

СВОБОДНА

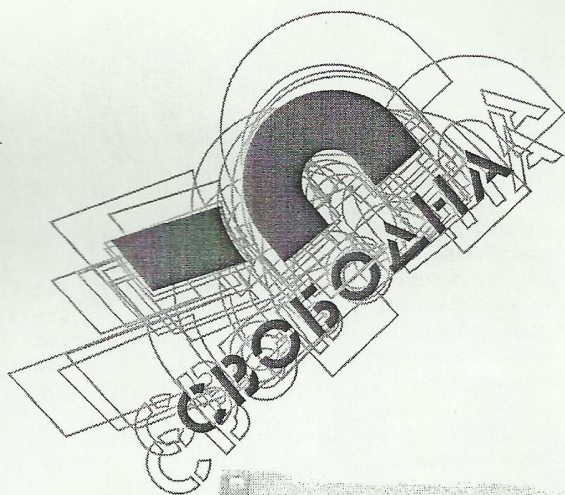
<http://www.svobodna.org.ua>

СВОБОДНА



- | Я - свободна > 2-3 |
- | Анархия и феминизм > 3-5 |
- | Hello gender > 5 |
- | Пол и гендер. Заметки о терминах. > 6-7 |
- | Если я не верю в гендер, почему я называю себя феминисткой и иногда решаю быть «сепаратисткой»? > 8-9 |
- | Методы доминирования > 10 |
- | Не хочу быть женщиной > 11 |
- | Анархия это квір > 12-14 |
- | Сексизм в антиграничном лагере > 14-19 |
- / а в середине — плакаты /
- | Самозащита: взгляд из Финляндии > 19-20 |
- | стихи рожденной женщиной > 21-23 |
- | Моя семья > 24-26 |
- | Мужчины на встрече коренных женщин и женщин со всего мира > 27-28 |
- | Рецензия на книгу > 29 |
- | Гомофобия и антифашизм: украинский аспект > 30-34 |

Киев, 8 марта 2008



Lilac:

Я свободна, когда могу сама выбирать для себя, кем быть.

Когда мне не навязывают платье, плиту и «работу для женщин» только потому, что у меня женские половые органы.

Когда я могу выбирать, куда идти, или могу выбирать не идти, когда мне не навязывают, как думать и как говорить.

И когда у меня есть доступ к информации, чтобы делать осознанный выбор и принимать информированные решения.

Кр.:

Я хочу бороться и идти к разрушению гендера (общественно обусловленного конструкта), который лежит в начале всего неравенства женщин и мужчин. На основе гендера вырабатываются соответствующие образцы поведения, которые поддерживаются в обществе для того, чтобы сохранить его нынешний вид.

Мне этот нынешний вид противен. Сохранять его не охота. И поэтому я борюсь против того поведения, которое мне навязывают через мифы, науку, труд, правовую систему или тупое физическое насилие. Я стараюсь отвергать то, чему нас учат в семьях, школах, СМИ и жестко против этого выступать.

Мы — я вместе с вами — должны стремиться уничтожить все проявления контроля и системы власти, и, наконец, саму власть, потому что, надеюсь, никто не хочет жить в мире, в котором все отталкивается от патриархального уклада, не только угнетающего женщин, но и делающего из мужчин угнетателей. В мире, где я должна подвергаться инструментам власти, придуманным только для нашего большего отчуждения. Где расстояние увеличивается не только между нами и мужчинами, но и самими женщинами.

За такой мир:

— где я сама буду выбирать, как мне жить, без заранее данных правил;

— где не будет угрозы применения тупого физического насилия;

— где женщины и женщины, мужчины и мужчины, женщины и мужчины не будут друг другу отчужденными.

хочу и буду бороться!

Робина:

В течение жизни мне приходилось побывать во многих ситуациях, когда фактически я оставалась одна на один со своей несвободой. Бедность, ясли, садик, школа, насилие, созависимость, улицы города, любовь, наркотики, семья, университет, рабочее место, спецприемник и снова садик... Этот список можно растянуть на несколько страниц, так как несвобод много и все они существуют одновременно. Так как не бывает просто женщины, просто мужчин и просто детей, все мы носим на себе пестрые наряды, рассказывающие о нашем происхождении, культуре, способе мышления, о наших болезнях, нашей истории, наших недостатках, характерах и наших предрассудках. Передо мной остро стоит вопрос о том, как мы оказались в таком жалком положении, и как из него выбраться?

Ситуация со свободой в мире следующая — везде, где на бумаге встречается слово свобода — на деле мы сталкиваемся с ее антитезой (несвободой). Данное лицемерное положение делает всех людей на планете рабами — и богатых и бедных, и женщин и мужчин, и детей и взрослых... Для того чтобы добиться реальной свободы, необходимо отказаться от «де-

мократических» лжесвобод, которыми нам туманят мозги вот уже 15 лет. У нас нет права на собственный вариант исхода событий, все возможные уже прописаны. И поэтому необходимо отдавать себе отчет в том, что инициатива наказуема исполнением. Если я свободно выбираю, я сама и несу все тягость ответственности за свой выбор и не должна ждать, что кто-то станет помогать мне, не должна манипулировать. В свою очередь, если кто-либо станет мне помогать, они ни в коем разе не должны делать это, предполагая, что я должна буду испытать некое сдерживающее мою свободу чувство благодарности перед ними.

Свобода выбора для меня — анархия, свобода слова — акции прямого действия, свобода вероисповедания — отсутствие веры, свобода прессы — самиздат, свобода передвижения — куда-и-когда-хочу — туда-и-тогда-еду, свобода рынка — DIY... Но для всех вышеописанных свобод более уместно использовать слово борьба. Так как вместо того чтоб свободно жить, каждый день необходимо сражаться только лишь за саму возможность.

Настоящая же свобода ждет меня тогда, когда за мой выбор ко мне не будут применяться санкции. А от своей безответственности страдать буду только я. Тогда не будет тех, кто сочиняет и исполняет предписания. Тогда, когда мы в муках погребем останки государства.

Лена:

Быть свободной - это возможность самовыражаться, творить, говорить и выглядеть так, как этого хочется мне, не ориентируясь на чье-то мнение и ожидания.

Но свобода - это в то же время и огромная ответственность за свои действия. Ведь я не могу быть свободной, дискриминируя кого-то или ущемляя кого-то.

Свобода - это избавление от предрассудков и стереотипов. В моей голове. И вокруг. Ведь настоящая свобода возможна только в гармонии с самой собой, с окружающими, с природой.

Борьба с несправедливостями и уродствами этого мира - это мой путь к свободе!

Каждый день напоминает, что за свободу нужно бороться. За свободу женщины, существа и личности. Нужно бороться с нас, не отступать и оставаться. Дома, на улице, в магазине, на работе, в школе, университете, кино, театре, везде и всегда. Я чувствую давление в поведении, словах, взглядах. Давление на меня и таких как я. Я глубоко переживаю и болезненно реагирую на каждую несправедливую ухмылку, реплику, шутку, которая касается женского пола.

Я заявляю, что я свободна!

Моя свобода - любить, чувствовать, думать самой, делать, что вздумается, отвечать за то, что делаю. Слушать и понимать, говорить и быть услышанной, быть сильной и слабой, быть для всех и ничей, быть СОВОЙ. Я свободна от стереотипов, от традиций, от правил, от рамок, от указов, от давления, от границ. Я свободна от условностей пола и гендера. Я - человек. И я хочу жить, а не существовать.

Марта:

мы те, кому больно
мы те, кому не все равно
мы те, кто считает, что можно
меняться и менять
мы девочки и мальчики, женщины
и мужчины, что-то между, что-то
больше и меньше, ни то и ни дру-
гое.

мы здесь чтобы рассказать о на-
шем с вами мире. мире, где дис-
криминируют и страдают. где все
роли распределены, но мы не хо-
тим играть в этом спектакле.

мы хотим рассказать о нашем мире,
где мы боремся за каждый кусочек
свободы.

нас заколебал сексизм, патриар-
хат, власть и система.

мы хотим сделать хоть немного,
чтобы превратить анархо-феминизм
из непонятого, пугающего слова,
в само собой разумеющееся мышле-
ние и жизненную реальность.

анархия и феминизм

Структура власти и привилегий в обществе принимает различные формы. Так же, как экономическую власть нельзя отделить от политической, так нельзя отделить и иерархию в общественных отношениях от экономической и политической иерархии, поскольку они тесно взаимосвязаны.

Философия анархизма это философия равенства, которая добивается уничтожения всех общественных, политических и экономических институтов, создающих условия для иерархии и тем самым лишаящих часть общества возможностей для полной самореализации. Поэтому анархизм противостоит всем иррациональным системам ценностей, которые с помощью механизмов общественной, политической и экономической власти создают в обществе неравенство. Здесь мы имеем в виду прежде всего различные формы дискриминации: расизм, сексизм, национализм, гомофобию, эйджизм (возрастной шовинизм) и другие формы нетерпимости. В то время как в российской "радикальной" прессе много внимания уделяется экономической иерархии, проблемы женщин обычно отходят на второй план, поскольку их рассматривают как менее зна-

чимые. Но для женщин эти вопросы должны иметь такое же значение, как и все другие, поскольку качество жизни не зависит только от экономики. Женщины, живущие в богатых странах, могут это подтвердить. Они также могут подтвердить, что успехи в политической и экономической области по сути бессмысленны, если нет изменений в общем положении женщины.

Традиционно политику в России определяют мужчины. Поэтому некоторые вопросы, без сомнения, попросту игнорируются. Огромное большинство мужчин, которые сами стоят на нижних ступенях политической и экономической лестницы, не осознают своего положения в отношении власти, когда дело касается повседневной жизни. Более того, женское движение зачастую высмеивается мужчинами, которые боятся или не желают изменений общественных отношений, которые ставят их в привилегированное положение.

Опыт движений за права женщин на Западе показывает, что когда мужчины чувствуют, что женщины представляют собой реальную угрозу для них, они стремятся подавить эти движения. Например, в 1970-80 гг. в Америке женщины добились значительных успехов. Но в 1980-е годы обострились экономичес-

If someone tells you that the fight is not
women's matter, tell him that the
performance of the revolutionary duty is
obligation of all the ones that are not

NO MORE
NICE GIRLS

кие проблемы. Женщины продолжали борьбу за равенство в оплате и доступ к высокооплачиваемым должностям наравне с мужчинами. Традиционно женщины получают худшие по сравнению с мужчинами должности и меньшую зарплату, хотя в большинстве случаев это никак не связано с их способностями и квалификацией. Конечно же, мужчины хотели бы иметь гарантии того, что будут получать лучшую работу, поэтому все достижения женщин в этой области воспринимались ими враждебно, ведь мужчины по прежнему считали, что должны получать больше и содержать семью. Такой же дискриминации подвергались чернокожие, выходцы из Латинской Америки и эмигранты. Все эти социальные группы страдали от политики, которую определяли белые богатые мужчины. Конечно же, мы хотим разрушить всякую систему, которая порождает конкуренцию и вражду между людьми, но сделать это можно лишь уничтожив вражду и систему дискриминации, которая лишает часть людей контроля над собственной жизнью. Поэтому эти группы угнетенных должны бороться, преодолевая проблемы, с которыми они сталкиваются ежедневно.

Положение женщин, конечно же, различно в разных странах, но вот некоторые из универсальных проблем:

1. Семья

Это основная структурная единица общества. Ее

значение для анархизма трудно переоценить, поскольку именно в семье (а затем в школе) будущие поколения учатся свободе или пассивности, сталкиваются с кооперацией и равным распределением труда или с иерархией и унижениями. Именно здесь дети усваивают ложные роли "мужчины" и "женщины".

До тех пор, пока забота о детях и ответственность за ведение домашнего хозяйства лежит на женщине, семья является для нее не партнерством, а ловушкой. Если на женщине лежит такой груз ответственности, она не может полноценно участвовать в экономической и политической жизни. Именно поэтому фашистские, тоталитарные и консервативные общества, а также церковь, отстаивают идею о том, что женщина должна сидеть дома и растить детей. Для капиталистического общества гораздо выгоднее не нанимать на работу женщин, которые могут потребовать пособия по уходу за ребенком, а вместо этого заставить их иметь больше детей, которые станут рабочей силой в следующем поколении. Чем больше детей рождается, тем острее будет конкуренция за рабочие места, и соответственно ниже будет зарплата.

Во многих странах, особенно в странах Третьего мира, доступ к безопасным, надежным средствам контроля за рождаемостью является важным вопросом для женщин. Россия также относится к числу этих стран. Существующие здесь методы контрацепции небезопасны, неэффективны и часто недоступны. Поэтому совершенно неудивительно, что в этой стране делает-

ся огромное число аборт. Аборты сами по себе отражают низкий уровень медицинского обслуживания, к тому же они представляют серьезную опасность для здоровья женщин. Но даже если бы существовали более эффективные средства контрацепции, это не решило бы всех проблем семьи. Женщины зачастую сами участвуют в своем угнетении, впитывая в себя культуру общества, в котором живут. У них не такой уж широкий выбор, поскольку надежда на то, что они смогут получить собственную квартиру и жить самостоятельно очень невелика. То же самое, впрочем, относится и к мужчинам. Люди попадают в ловушку семьи. Нелучайно, что семья играет гораздо большую роль в жизни бедных женщин и в бедных странах. Она является одним из путей, позволяющих избежать нищеты и экономического и политического бессилия. Но это лишь иллюзия, на самом деле проблемы только обостряются.

2. Концепции

Концепции пола создаются реперессивными традициями, церковью, капитализмом и т.д. Представление о том, что женщина всегда играла только одну роль в обществе - миф, используемый в идеологических целях, который был опровергнут многочисленными антропологическими исследованиями. (Этого вы, конечно же, не услышите от

ваших учителей, священников и др.)

В России существуют сильные неписанные законы касающиеся того, что женщина должна и чего она делать не должна. Это непосредственно отражается на том, чем женщины занимаются, поскольку если вы постоянно сталкиваетесь с определенными идеями и видите, что окружающие поступают определенным образом, то вы считаете, что так оно и должно быть.

Эти идеи часто выражаются в форме предрассудков против женщин. Они также находят свое визуальное отражение. Посмотрите на журналы и рекламу и вы увидите какой должна быть женщина - худой, красивой, глупой куклой. Вещью, которой можно любоваться и которая является источником удовольствия. Почему красивые люди должны получать больше уважения, восторгов и материальных выгод, чем другие? Почему в таком случае они их получают? Какова цена красоты для женщины? Заботиться о чепухе, тратить деньги на то, чтобы выглядеть важно и красиво, учиться приспосабливаться к чужим стандартам и ожиданиям, в противном случае рискуя не получить любовь или стать жертвой дискриминации при приеме на работу. (Давно доказано, что работодатели при приеме на работу, выбирают женщину по тому, как она выглядит.) Концепции это очень широкая и очень важная категория. Это то, что питает различные формы угнетения и явления, вроде расизма.

3. Экономика

Матери должны иметь возможность самостоятельно содержать семью. Женщины должны добиваться большего доступа к высокооплачиваемым должностям, они должны пользоваться теми же правами, что и мужчины, как правило, а не в качестве исключения. Сексисты будут утверждать, что ничто не мешает женщинам получить эти должности, но они стесны и лгут самим себе.

4. Политика

В идеале, политическая жизнь должна быть изменена, так же, как и экономическая жизнь. Мы должны уничтожить правительство и наемное рабство. Поэтому когда мы говорим, что женщины должны иметь доступ к высокооплачиваемым должностям и что им должна принадлежать определенная часть политической власти, мы вовсе не подразумеваем, что если мы сможем достичь этого, то тогда сможем отдохнуть спокойно. Но пока мужчины и женщины находятся на разных уровнях власти, ни о каком переходе к безвластию говорить нельзя. Иерархия все равно сохранится, из нее возникнут новые властные структуры, и женщинам снова надо будет вступить в борьбу. Социальные пороки не исчезают при перераспределении экономической и политической власти. Перераспределение власти ведет лишь к образованию новых элит. Это было одной из ошибок Маркса и подтверждения этого мы неоднократно встречали в истории. Пока не

поздно мы должны положить конец дискриминации. Женщины должны пользоваться теми же возможностями, что и мужчины, а уж как ими распоряжаться, они решат сами. Если некоторые женщины в результате станут политиками и свиньями-капиталистами, это вовсе необязательно хорошо, поскольку тогда женщины наверху будут угнетать женщин, находящихся внизу. Это доказанный факт. Но тогда мужчины и женщины, уже на равных правах, могут сражаться с правящими классами. Революция должна делаться в равной степени обоими полами, и ее цели должны обеспечивать интересы и мужчин, и женщин, а значит они должны играть равные роли.

5. Изоляция и вовлечение женщин в общественную деятельность

Если место женщины дома, она не может оказывать достаточно сильного влияния на общество. Чем больше времени женщины проводят дома, тем меньше времени у них на то, чтобы встречаться с людьми, наблюдать, завязывать контакты. Неудивительно, что политики хотят, чтобы мы сидели дома. Женщины должны осознать, что их голос столь же значим в обществе, перестать думать о чепухе и начать организовываться. И не только женщины. ★

— Лора АКАЙ

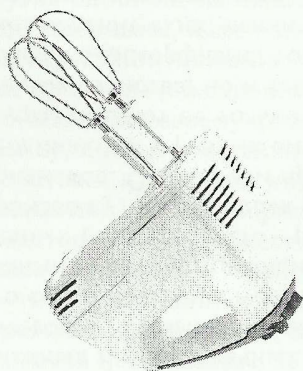
think about straight edge as a part of our
we some Xprik initiatives worth attention
also seems to be important to them, they
and info about different options worth

them time. I have found the cat in the
woman is willing to work other people are allowed to join and women. This person can
the "straight edge" and the "no drugs" movement. Straight edge is a lifestyle and a way of life.



УКД
ЫТЬ
УЛОЙ
Л КА:
ОДЫ
РОГО
КЕН
ДА, И
ЕРИТ
ОБНО
КОТИ

шать в с
ния по пс
ности, ес
ся нежни
намного



HELLO
GENDER

Пол и Гендер: заметки о Терминах

(сокращенный вариант) И.С. Кон

“Пол”

- одна из самых сложных и многозначных научных категорий. В самом общем виде это слово обозначает совокупность взаимно контрастирующих генеративных (от лат. *genero* - рождать, произвожу) и связанных с ними признаков. Однако эти признаки неодинаковы у разных видов и подразумевают не только репродуктивные свойства, но и весь спектр полового диморфизма, то есть расхождение еких, психических и поведенческих черт особей данного вида в зависимости от пола. При этом одни половые различия являются контрастирующими, взаимоисключающими, а другие - количественными, допускающими многочисленные индивидуальные вариации.

После рождения ребенка биологические факторы половой дифференцировки дополняются социальными: на основании генитальной внешности новорожденного определяется его гражданский (паспортный, т. е. приписанный) пол, в соответствии с которым ребенка воспитывают (пол воспитания), и т.д. Все эти обстоятельства накладываются на жизненный опыт ребенка и его образ Я, в результате чего формируется окончательная половая и сексуальная идентичность взрослого человека. Одни ее аспекты заданы биологически, а другие зависят от культуры и воспитания (половая социализация), причем они могут расходиться.

Тем более не сводятся к биологии различия в социальном поведении мужчин и женщин. В репродуктивном процессе (продолжение рода) мужчина и женщина выступают как противоположные, альтернативные, взаимоисключающие и взаимодополнительные начала. Многие другие различия выглядят менее определенными, изменчивыми, даже факультативными. Конкретные мужчины и женщины бывают разными и по своему физическому облику, и по своим психическим свойствам, и по своим интересам и занятиям, а наши нормативные представления о “мужественности” (маскулинности) и “женственности” (фемининности), хотя и отражают некие реалии, в целом являются не чем иным, как стереотипами общественного сознания. Конкретные мужчины и женщины обладают разными степенями маскулинности и фемининности. Они могут быть более или менее маскулинными, фемининными или андрогинными, сочетающими в себе мужские и женские свойства.

Мужские и женские свойства многогранны и многомерны. “Мужское” телосложение может сочетаться с “женскими” интересами и чувствами, и наоборот, причем многое зависит от ситуации и сферы деятельности.

Наши представления о маскулинности и фемининности, как и измеряющие их психологические тесты, покоятся не на строгих аналитических теориях, а на житейском здравом смысле и повседневном опыте: мы называем какие-то черты или свойства фемининными просто потому, что в доступном нам эмпирическом материале их чаще или сильнее проявляли женщины. Но это может зависеть не от биологии, а от среды и воспитания. Происходящие на наших глазах изменения в социальном положении женщин и мужчин подорвали многие привычные стереотипы, побуждая рассматривать эти различия и вариации не как патологические извращения (перверсии) или нежелательные отклонения (девиации) от подразумеваемой нормы, а как нормальные,

естественные и даже необходимые. Усложнение проблематики потребовало от науки терминологических уточнений. В 1960-70-х годах социальные и психологические аспекты взаимоотношений между мужчинами и женщинами описывались в таких понятиях как "половая роль", "полоролевые ожидания", "половая идентичность". Эти термины ясно говорили, что речь идет не о природных, а о социальных, интерактивных отношениях, нормах и т.д. Но прилагательное "половой" несло за собой длинный шлейф нежелательных значений и ассоциаций. Чтобы избавиться от этих ассоциаций и преодолеть биологический редукционизм, ученые ввели в науку понятие гендер (английское gender, от лат. gens - род). В психологии и сексологии гендер употребляется в широком смысле, подразумевая любые психические или поведенческие свойства, ассоциирующиеся с маскулинностью и фемининностью и предположительно отличающие мужчин от женщин. В общественных науках и особенно в феминизме "гендер" приобрел более узкое значение, обозначая

"социальный пол", т.е. социально детерминированные роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества. Центральное место в гендерных исследованиях занимает проблема социального неравенства мужчин и женщин. Такое ограничение термина вполне оправдано. По образному выражению американского антрополога Кэтрин Марч, пол относится к гендеру как свет к цвету. Пол и свет - естественные физические явления, допускающие объективное измерение. Гендер и цвет - исторические, культурно обусловленные категории, с помощью которых люди группируют определенные свойства, придавая им символическое значение. Хотя физиология восприятия света у людей более или менее одинакова, одни культуры и языки терминологически различают только два или три, а другие - несколько десятков и даже сотен цветов. Это имеет свои социальные причины и следствия (Вет, 1995). Гендерная роль обозначает норма-

тивные предписания и ожидания, которые соответствующая культура предъявляет к "правильному" мужскому или женскому поведению и которые служат критерием оценки маскулинности / фемининности ребенка или взрослого. Гендерные роли и, тем более, ориентированное на них поведение не обязательно бывают однозначными. В них всегда присутствуют элементы игры, театрализованного представления. Взаимодействуя с другими людьми, индивид предъявляет им определенный имидж, "изображает" мужчину, женщину или существо неопределенного пола, используя при этом одежду, жесты, манеру речи. Это обозначается такими терминами как "гендерный дисплей", "делание гендера", "гендерный перформанс". В рамках репродуктивной биологии существует только два пола. Однако, если определять половую принадлежность по строению гениталий (именно так определяется пол новорожденного), то можно говорить о пяти полах: 1) обладатели женских гениталий - женщины,

2) обладатели мужских гениталий - мужчины, 3) обладатели смешанных гениталий - гермафродиты (гермы), 4) обладатели преимущественно женских, но с мужскими элементами, гениталий - фемининные псевдогермафродиты (фермы) и 5) обладатели преимущественно мужских, но с женскими элементами, гениталий - маскулинные псевдогермафродиты (мермы). Если же взять за основу не строение гениталий, а направленность сексуального желания, получают 5 типов гендерной идентичности: 1) мужской, 2) женский, 3) мужской-гомосексуальный, 4) женский-гомосексуальный и 5) транссексуальный. С точки зрения репродуктивной биологии эта классификация, "уравнивающая" сексуальные меньшинства с "нормальными" мужчинами и женщинами, кажется нелепой. Но за ней стоят реальные проблемы. Любое поведение человека, в том числе репродуктивное и сексуальное, так или иначе связано с его самосознанием и гендерной идентичностью. ★

Если я не верю в гендер, почему я называю себя **феминисткой** и иногда решаю быть «сепаратисткой»?

Мне кажется, многие не могут понять, каким образом сепаратистский феминизм может совмещаться с анархистским идеалом отрицания категории гендера как еще одного правила. Они считают, что, будучи феминисткой, я поддерживаю существование гендера, который, по моему мнению, является частью системы, которую я ненавижу. Они считают, что если я говорю «как женщина», я становлюсь контр-революционной.

А говоря, что женщины имеют равные возможности и что женщины должны перестать воспринимать себя как жертв и пользоваться предоставляющимися возможностями, это значит придергивать чертовой «либеральной» риторики¹. Таким образом, игнорируются все более скрытые и невидимые социальные и культурные, более глубинные и менее очевидные проявления гендера как системы, которая направлена на ограничение как мужчин, так и женщин, но особенно ограничивая женщин из-за того, что традиционно они ассоциируются с «частной» сферой и домом. Предполагая, что женщины сами выбирают готовить, убирать, брить все волосы на теле, что мы живем в век свободы выбора — значит полностью игнорировать силу традиций и то, насколько глубоко заложены в нас традиционные гендерные ценности.

¹ Либеральный феминизм утверждает, что права женщин должны гарантироваться на равенстве возможностей и мужских стандартах. Этот подход отражает нео-либеральные ценности с той только разницей, что появляется утверждение о необходимости предоставления женщинам возможностей быть равной частью нео-либерального дискурса, играя по универсальным мужским правилам.

В первую очередь хочу подчеркнуть, что только потому, что иногда я выбираю «сепаратизм» как *стратегию*, это не отражает мои конечные цели. Иногда я выбираю сепаратизм из *прагматических* соображений, из-за контекста, в котором я (мы) живу. Я считаю, что можно использовать категории, которые навешивает на нас общество («мужчина» или «женщина») и в то же время ставить эти категории под сомнение, пытаюсь их разрушить. Я считаю, что это временная стратегия, прискорбная необходимость, но не конечная цель.

Конечно, я тоже говорю “fuck gender” и мне бы хотелось, чтобы этот вопрос вообще не вставал в моей жизни, но игнорирование этого вопроса невозможно, игнорирование не изменит тот факт, что мой гендер остается одним из тех аспектов, на основании которых меня воспринимает общество. Попытка выдать желаемое за действительное и отрицание реального материального влияния, которое навязанная категория гендера имеет на мою жизнь, не сделают так, чтобы это влияние исчезло.

Предположение о личном выборе игнорирует более неформальные социальные механизмы, посредством которых общество нас контролирует и «наказывает», если мы выходим за рамки своих гендерных ролей; насколько тяжелее становится наша ежедневная жизнь, если мы поступаем не так, как от нас ожидается.

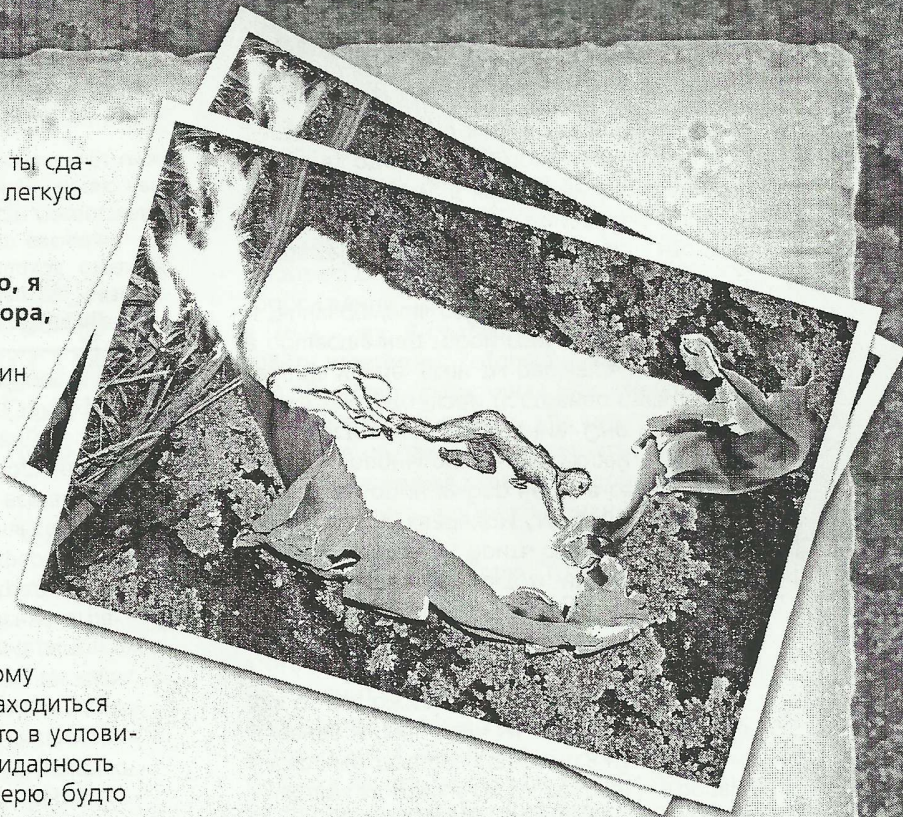
Ярким примером неформальных социальных правил, устанавливаемых традицией, является миф о том, что женщины «сами выбирают», брить свое тело либо нет. Конечно, в буквальном смысле у нас есть выбор, но один выбор несет в себе одобрение со стороны остальных людей, а другой — общественное порицание. Оно проявляется в том, что люди постоянно пялятся на тебя на улице, если ты решаешь не бриться, в обществе над тобой громко смеются дети, и ты чувствуешь себя уродиной.

Когда тебе постоянно напоминают, что ты странная и нарушаешь социальные нормы, тебя это мучит и, в конце концов, приводит к чувству отчуждения, понижает самооценку, делая ежедневную жизнь немного тяжелее.

Иногда это приводит к тому, что ты сдаешься и соглашаешься на более легкую жизнь.

Свободы выбора недостаточно, я требую уважения любого выбора, который я делаю.

Это не свобода выбора, если один выбор делает жизнь более или менее легкой, чем другой. На самом деле нужны не изменения в законах или «правах», а изменения в сознании. Не является ли это одним из основных принципов анархизма? Поэтому я все еще «феминистка», хотя я считаю гендер социальной конструкцией. Поэтому я *иногда* выбираю работать / находиться только среди женщин, потому что в условиях этого мира мне нужна их солидарность и сочувствие. Не потому, что я верю, будто мы имеем природные отличия, которые только они могут понять, но потому, что нам нужно делиться опытом, основанным на том, как мы чувствуем себя в обществе.



Потому что поддержка моих сестер делает мою повседневную жизнь более сносной. Потому что как человек, считающий себя «женщиной» в этом обществе, я не могу быть просто безразличной, я никогда не смогу стать настоящим человеком и забыть о гендере, я всегда буду зависеть от него.

Мужчины и феминизм / Мужчины и гендер

Говоря это, я, конечно, не считаю, что феминизм значит, что только женщины должны думать и говорить о гендере, как те, кого заставляют ежедневно о нем вспоминать. Роль мужчины-анархиста в борьбе за разрушение гендера состоит в уважении и поддержке потребности женщин иногда организовываться отдельно, и, более того, поддерживать друг друга, бросая вызов своей гендерной программе. Не заставляя себя ежедневно осознавать свою зависимость от гендера, мужчины все еще ограничены фальшивыми гендерными стереотипами так же, как и женщины, и их отступление от своего нормального гендерного поведения социально наказывается такими же точно методами.

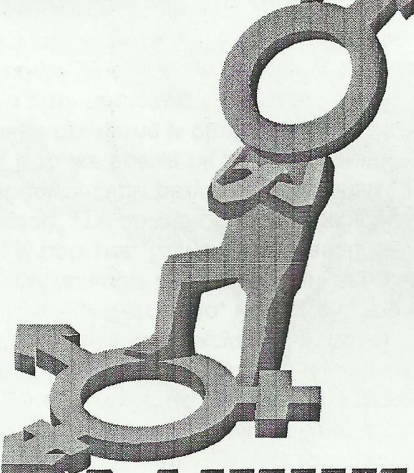
Мужчины должны заставить себя задуматься и заговорить о том, какую выгоду они извлекают из осознания, что они доминирующий гендер, понять все привилегии того, что общество видит мужчину настоящим человеком. Это выражается в том, что поведение мужчины спящего со многими женщинами воспринимается как допустимое, или в том, что мужские стандарты красоты намного ниже и не требуют особых усилий, или в том, что мужчина чувствует себя на улице более безопасно и меньше рассматривается как сексуальный объект при взглядах на его тело, или в том, что в гетеросексуальном сексе все заиклено на мужском оргазме. Если ты осознаешь себя «мужчиной», ты должен бросить себе вызов и освободить свой разум от гендерных рамок. В то же время ты должен понять, насколько принятие и одобрение другими людьми этих гендерных рамок влияет на ежедневную жизнь женщин, и значит, что иногда у них есть потребность говорить по-женски, чтобы навсегда уничтожить миф о «женщине». ★

Anarcha-feminist zine Love kills #0

Перевод: Аня, Карина, Кристина

Нет ничего более практичного, чем хорошая теория. Еще в 70-х годах профессор Берит Ос разработала теорию основных техник подавления, которую женщины (и другие) могут использовать, чтобы определять, что на самом деле происходит, когда их не слушают, на них не обращают внимания и игнорируют. Может быть, дело не в том, что твой аргумент был слабым или что ты не смогла должным образом презентовать ситуацию. Это может никак не быть связано с твоим индивидуальным, а скорее с принадлежностью к группе, к которой тебя относят другие, например, по твоему гендеру. Определить основные техники подавления - это сделать их видимыми и тем самым нейтрализовать их воздействие. Что есть чрезвычайно практично и полезно.

МЕТОДЫ ДОМИНИРОВАНИЯ



1

Делать человека "невидимым"

Определенные люди говорят все время? Только у одних и тех же есть визуальный контакт друг с другом? Твои предложения игнорируются или, в то время, как ты говоришь, другие перелистывают календарь или смотрят свои мобильники? Кто-то повторяет то, что ты только что сказала и предлагает это, как его собственную мысль?

Высмеивание

Над твоими предложениями смеются или подшучивают? С тобой обращаются, как с ребенком? Люди говорят, что знают, что твои предложения не будут работать, "потому, что это уже пробовалось 10 лет назад"?

2

Утаивание информации

Кто-то в группе обладает всей важной информацией? Дискуссия начинается без представления одинаковой информации всем участвующим? Определенные люди делятся информацией только между собой, без доведения ее до сведения остальных в группе?

3

4

Двойное наказание

"Виновата, если делаешь что-то, и если не делаешь - опять виновата" Все не так, что бы ты не делала? Говорят ли другие, что ты не участвуешь, когда ведешь себя тихо, и, что доминируешь, когда ты что-то предлагаешь?

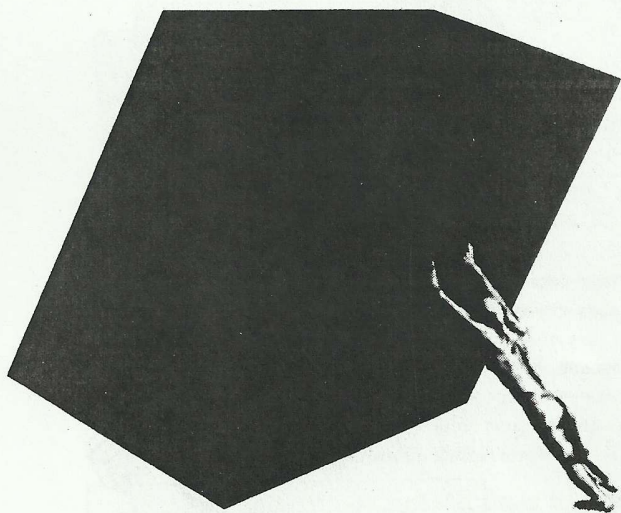
Сваливать вину и стыдить

Обвинение происходит путем высмеивания и через двойное наказание. Сваливание вины происходит в том случае, когда люди судят тебя за то, что ты есть, а не за то, что ты делаешь. Эту технику можно наблюдать на уровне общества, когда изнасилованные женщины чувствуют стыд, когда мы виним себя за то, что было сделано с нами.

Источник:

<http://www.myspace.com/feministskajasamozaschita>
Эти методы доминирования постоянно используются людьми на протяжении всей жизни. Каждый день мы сталкиваемся с таким подавлением. И зачастую не можем противостоять ему. Еще хуже то, что мы его не замечаем, и считаем, что это нормально. Наиболее ярко это доминирование проявляется в отношениях женщин и мужчин, как "слабых" и "сильных".

5



НЕ ХОЧУ БЫТЬ ЖЕНЩИНОЙ

Наверное, первый раз в жизни я сказала себе «Я не хочу быть женщиной!». Когда раньше спрашивали, не хотела бы ты родиться мальчиком, я всегда отвечала «нет». Меня всегда устраивал мой пол и соответственно мой гендер. Потом я стала понимать проблему угнетения женщин, патриархат, разницу между полом и гендером и тд. И не то чтоб я разочаровалась в женском поле, но жить стало сложнее.

Потому что, когда ты не замечаешь проблемы, просто закрываешь на нее глаза, то проблема, хоть и не исчезает, но не кажется такой уж проблемой. Поэтому с осознанием все большего количества проблем я становлюсь уязвимее. Валится все, что раньше казалось, чем-то обычным и общепринятым. Всё давит, любая мелкая несправедливость, шутка, взгляд и рекламная картинка. Но, наверное, больше всего давит то, что, оставаясь женщиной, изменить невозможно — физиология.

Уже несколько раз в жизни были моменты, когда я думала, что вот она женская судьба. Я беременна? В течение немногочисленных дней задержки миллион раз себя спрашиваешь «и что теперь?..». После каждого похода в туалет и ванну учащается биение сердца. Покупая тест, ощущаешь стыд перед тетками в аптеке (Почему — не знаю. Наверное, потому что я не верю, что общество меняется, и что такие тетки понимают. Еще, кажется, они мне дают слишком мало лет). Контрацепция? С легкой душой даже на презерватив положиться нельзя. Поэтому каждая задержка вызывает панический страх. Эти несколько дней тянутся вечно. Вечное ожидание. И даже самый понимающий и близкий мужчина не может помочь. Я чувствую безысходность, слабость, одиночество, все вокруг рушится.

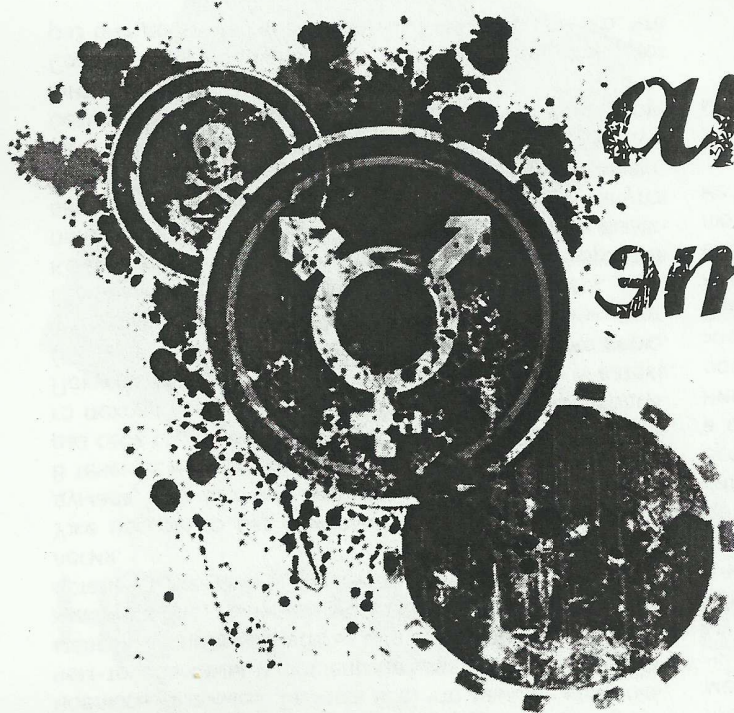
Совсем недавно снова была такая ситуация, и на этот раз она достигла своего апогея. Я плакала от того, что

Я ЖЕНЩИНА. Я не хотела быть такого пола, я не хотела иметь вагину. Меня душила ненависть к этой природной несправедливости и моя слабость. Я плакала при одной мысли, что Я ЖЕНЩИНА. И никто не мог меня тогда утешить. Потому что это было, как осознание несправедливого пожизненного приговора. Почему я должна постоянно быть на чеку? Почему всегда думать о контрацепции (даже когда она есть)? Почему я не могу в него испускать, а он впитывать? Почему такое распределение ролей? Почему меня хотят видеть слабой и пассивной, а я должна быть вдвойне сильнее?

Всегда женщина должна думать за двоих, потому что в ее тело проникают, с ее телом производят изменения, и она их расхлебывает, потому что тело то ЕЁ. Голова пухнет от мыслей: «Что теперь? Аборт? Перемена жизни на 180 градусов?». Я не готова. Я имею право быть не готовой, выбирать и строить свою жизнь, как я чувствую. А не как мне «природа» запрограммировала. Может быть, в этом мой протест, но это абсолютно нормальная позиция женщины, как личности, а не просто рождающего тела.

Я успокоилась на следующий день, когда началась менструация. Но надолго ли? ★

К.



анархия это квир

границы, гендер, анархия, квир

Для меня квир это о разрушении границ. Искусственных и условных границ, изолирующих и разделяющих нас на субкультуры в зависимости от того, как мы себя ведем, что мы носим и с кем трахаемся. Для меня анархизм и квир идут рука об руку. Задумайтесь... На сколько условны государственные границы? Сколько границ общество, которое живет в них, определило само? Имеет ли какое-нибудь общество фиксированные границы? Не расширяются и не сужаются ли они со временем, когда люди путешествуют, торгуют, делятся культурами, находят новых друзей?

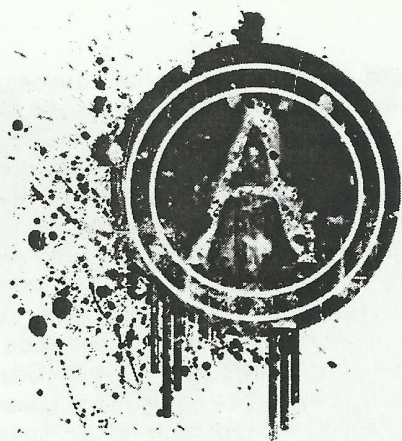
Возможно ли очертить границу гендера? Ведете ли вы себя всегда определенным образом или что-то меняется со временем?

Возможно ли ограничить свою сексуальность? Посмотрите на историю государственных границ, и вы обнаружите, что большинство из них являются результатом угнетения. Власть заявляет права на „свою“ территорию и людей, так что правящий класс имеет право управлять нашими жизнями и натравливать на тех, кто имеет другие границы на других территориях. Сейчас нами управляет церковь, монархии, мораль, медиа, корпорации и „представители“, избранные на выборах, где выбор стоит денег. Когда последний раз избранное правительство не поддерживалось медиа-империей Руперта Мердока? Нет реальной демократии и нет „представительства“. Действительно ли политики представляют ваши интересы? Вы когда-нибудь с ними встречались? Вы голосовали за них? Голосовали ли вы? Вы голосовали за кого-то, кто вас вдохновлял, или вы голосовали, потому что были напуганы худшим кандидатом? Можете ли вы уместить все свои надежды и мечты в избирательную урну каждые четыре года?

Смешно, что эти люди думают, будто имеют право нам говорить, что делать, с какого возраста, как

и с кем мы можем трахаться. Каждые пару недель в желтой прессе можно найти „скандал“ о министре, который совершил прелюбодеяние, переспал с проституткой, переспал с более чем с одним человеком или с человеком того же пола. Настоящий скандал в том, что это вообще позиционируется как скандал, и что эти люди живут в обществе, где они не просто чувствуют, что они должны скрывать эти „скандалы“, но заставляют нас жить в соответствии с той моралью, которой они сами не могут соответствовать. Почему мы должны обращаться к государству, ища законности для наших отношений через брак и теперь «гражданский союз»? Почему мы должны проходить сквозь бюрократическую машину, чтобы жениться или развестись. Почему мы должны в любом случае хотеть этого? Где же в этом любовь?

Что же такое мораль? Идея «морали», кажется, должна быть пережитком времен, которыми управляла религия. Церковь использовала «мораль», чтобы держать нас на своём месте, предотвратить наше познание самих себя, наши желания и наш мир и не дать нам критиковать институты, которые управляли нами. Сейчас церковь ушла, но за то государство и медиа претендуют быть стражами морали. Я считаю, что медиа (включая рекламу) и правительство — одно и то же. Оба — принудительные учреждения, которые управляют и регулируют наши желания, импульсы и



фантазии, подчиняя их свои целям. Как инструмент капитализма СМИ делят нас по категориям и заставляют нас бороться за искусственный образ прекрасной жизни, красоты, известности, успеха и счастья. В то же время рекламщики используют это и направляют нас туда, где мы можем потреблять этот образ. Если мы хотим вырваться на свободу от этих искусственных желаний и искусственных моралей и найти жизнь, которой мы хотим жить, мы должны сломать и ниспровергнуть коммерческие СМИ и создавать некоммерческие, свободные и открытые альтернативы.

ли бы с ними, если бы не были пьяными. Когда я начал ходить в гей-клубы, мне они показались ограниченными и пошлыми. Я не имел ни с кем ничего общего, кроме отчуждения, которое я чувствовал, потому что не вписывался в типичный гетеросексуальный мужской стереотип. Но также я не вписывался в типичный гомосексуальный мужской стереотип, и я чувствовал себя так же отчужденно и некомфортно, поэтому я много пил, трахал каких-то парней, с которыми не имел ничего общего, и утром понимал, что они меня даже не привлекают. Кажется, после следующих трех лет «традиционных» отношений я перестал подвергать сомнению гендер и сексуальность. Все мои друзья были гетеро, каждый считал меня гетеро, я был моногамен, я даже подумывал о браке. Оглядываясь назад, я понимаю, насколько моногамия может подавлять, если вы пытаетесь применить ее к себе, но не чувствуете себя моногамным внутри.

Я считаю квир и анархию духовной борьбой за свободу внутри себя, которая сложна в патриархальном капиталистическом мире. В то время как я пытаюсь действовать в общении не по иерархической модели, у меня все еще прослеживается склонность спорить патриархальным способом вместо того, чтобы слушать и идти на компромисс.

Я считаю границей классическую тактику «разделяй и властвуй». Пока нет границ для транснациональных корпораций, «низшие» классы во всем мире деспотически разделены. Идея границ создает удобное впечатление, что люди должны отличаться от нас, если они рождены в другой стране.

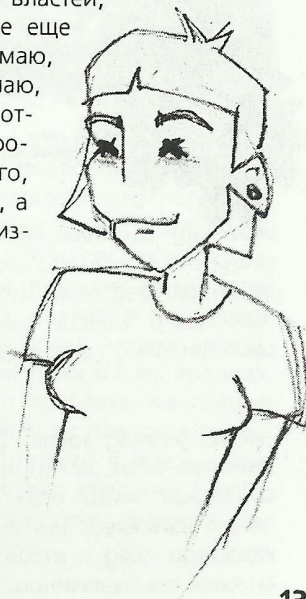
Так, всякий раз, когда правительству угрожают, оно играет на нашем национализме. Мы должны поддерживать его, потому что оно «британское», и мы должны гордиться тем, что мы «британцы». Мы должны игнорировать все их ошибки, потому что они делают их, чтобы защитить «Великобританию». Как будто мы должны чувствовать близость каждому британцу, потому что он живёт в пределах тех же географических границ как мы, точно так же, как я должен чувствовать близость с каждым Л, Г, Б или Т* из-за биологического пола того, кого они трахают.

Я никогда не чувствовал себя более отчужденным, чем когда пытался быть частью «гей» сцены. Я ненавидел коммерческие гетеро клубы — музыка, безвкусная одежда, дешевый одеколон после бритья, ночи бесцельного шатания, получать по голове, секс со случайными людьми, которых вы не знаете и не переспа-

*ЛГБТ (LGBT) - сокращение, обозначающее сообщество лесбиянок (Lesbian), геев (Gay), бисексуалов (Bisexual) и трансгендеров (Transgender)

Я все еще потребляю больше, чем я хотел бы, и борьба против покупок путь всей моей жизни. Я все еще категоризирую людей. Иногда я понимаю, что лоббирую интересы власти. Когда я вижу однополую пару, я все еще пытаюсь понять, кто в ней «мужчина», а кто «женщина», будто все, что они делают, это копируют «гетеросексуальные» пары. Я - все еще ревнивец и собственник. Я все еще слежу за своим поведением, когда я вижу представителей властей, например полицейских. Я все еще исправляю себя, если понимаю, что сижу «по-женски». Я думаю, что моя основная борьба — открытие моих собственных противоречий и понимание того, что это не борьба против них, а личный вызов жить своей жизнью.

Я не вижу анархию как предоставление одного окончательного ответа, я думаю, что это - ряд вопросов о том, как мы относимся друг к другу, помогаем и поддерживаем друг друга. Я не считаю анархию идеалисти-



ческой абстрактной утопией, которой мы никогда не достигнем. Я вижу анархию каждый раз, когда мы вырываемся на свободу из жестких оков, того, что деньги и закон ожидают от нас и их потребности в нас для оправдания их существования. Я вижу ее всегда, когда мы помогаем друг другу и не ожидаем ничего взамен. Всякий раз, когда мы нарушаем правила техники безопасности на работе, потому что мы полагаемся на себя, чтобы подняться на гребаную лестницу без 3-х часовой тренировки. Когда мы делимся своими навыками. Когда мы учимся ради изучения, а не для сертификата, который мы можем вложить в наше резюме. Каждый раз, когда мы бросаем вызов границам гендера и не обращаем внимания на то, что люди думают об этом. Каждый раз, когда мы берем нашу жизнь в

свои руки, берем на себя риск, понимаем, что жить не значит только быть в безопасности и быть объектом восхищения. Всякий раз, когда мы трахаемся с тем, кого мы выбираем или любим, кого хотим, потому что мы так хотим, но не потому что от нас этого ожидают или потому что мы подписали клочок бумаги, связывающей нас.

Как по мне, идея анархии прекрасна. Анархия - это чувствовать, делать, жить. Она о знании, о том, что, пока мы берем ответственность непосредственно за себя, уважаем и помогаем друг другу, мы свободны делать и чувствовать всё, что нам нравится. Для меня это анархия и это квир. ★

(Перевод текста из бристольского зина «Evening queer»)



Антиграничный лагерь в Украине.

К. (участница коллектива по подготовке лагеря): Это мероприятие проходило 10-20 августа 2007 года в Украине, в Закарпатской области. В лагере планировалось поднять проблемы выдвижения границ ЕС к восточным границам Украины и укреплении Крепости Европа, более тщательных мер в отношении «нелегальных» эмигрантов; также провести собрание активистов Еды вместо бомб и независимых медиа групп. Одной из основных целей было сделать лагерь местом встречи разных активистов, построения сетей между активистами внутри пост-советского пространства и между активистами восточной и западной Европы. Начну с того, что основные темы для меня, как

активистки и как женщины, - это феминизм и антисексизм. Поэтому даже в подготовке лагеря я задавалась целью поднять в нем эти темы, открыть их здесь, в активистской сцене стран экс-СССР. Я вижу нашу сцену иногда очень сексистской по сравнению со странами, где история активизма намного старше. Сексистским является не только ежедневное отношение «обычных» людей между собой. Все еще между активистами и в их головах достаточно этого дерьма. Но проблема не только в этом, а так же в том, что люди не понимают и не хотят попытаться понять. Поэтому я была очень рада, когда узнала, что несколько участниц(-ков) хотят провести воркшопы на тему феминизма, сексизма и касаемых этого тем.

Дальнейший анализ сделан К. (Украина) и К. (Словакия).

Чтобы определить уровень сексизма, мы должны обратиться к структуре лагеря и определить некоторые характерные черты, хотя на самом деле нам совсем не нравится группировать участников по каким-то признакам. Большинство участников были русскоговорящие (60-70%) и касательно присутствия женщин и мужчин у нас сложилось впечатление, что мужчины преобладали.

Снова таки, мы хотим упомянуть некоторые группы, не для того, чтоб повесить на них ярлыки, а потому что это важно для общего понимания контекста. Для начала мы хотим сказать о двух спо-



общем собрании. Решения включали в себя ежедневную жизнь лагеря (дрова, туалеты, уборка и т.д.), охрана лагеря, обеспечение продуктами питания, программа воркшопов и разнообразные проблемы, возникающие на протяжении всего лагеря.

Мы можем сказать, что наиболее активными русскоговорящими участниками на общих собраниях были мужчины. И наоборот, если говорить об англоговорящих выступающих, особенно активными были женщины.

Русскоговорящие участники были склонны к более сексистскому поведению, чем англоговорящие. Под «русскоговорящими» мы имеем в виду людей, которые приехали из Украины, Беларуси, России, а под «англоговорящими» - из Европы, США, ВБ и т.д. (используя такое группирование, нам легче объяснить ситуацию).

Проблемы начали появляться еще во время подготовки лагеря, т.е. перед самым началом лагеря. Некоторые из активистов, кто был вовлечен в подготовку, делили работу на легкую и тяжелую, соответственно, на женскую и мужскую. Например, это касалось сбора и таскания бревен и других

собах разделения между людьми в лагере:

- вертикальный — между организаторами и участниками (к сожалению, мы не смогли избежать невидимой разделяющей линии);

- горизонтальный — присутствие скинхедов (подавляющее большинство мужчин, по большей части сексистки думающие и ведущие себя как мачо), хардкор/панк сообщества (по большей части из русскоязычного пространства; казались не такими мачо, но все равно уровень сексизма в их случае был относительно высоким, а женщины в этой группе были достаточно пассивны), феминистки и про-феминистки(ы) (женщины и мужчины которые уже в теме и были активны на протяжении всего лагеря), представители разных НГО по вопросам прав человека, иммигрантов и т.д. (англоговорящие были в этой группе более активны), пацифисты (снова таки, англоговорящие были более образованы в данной теме), и люди, приехавшие просто развлечься.

Конечно, нельзя всех определить в какую-то группу; это приблизительно, но характерное деление.

Предполагалось, что ежедневная жизнь лагеря будет активно организовываться непосредственно самими участниками лагеря. Все решения должны были приниматься после обсуждения на утреннем



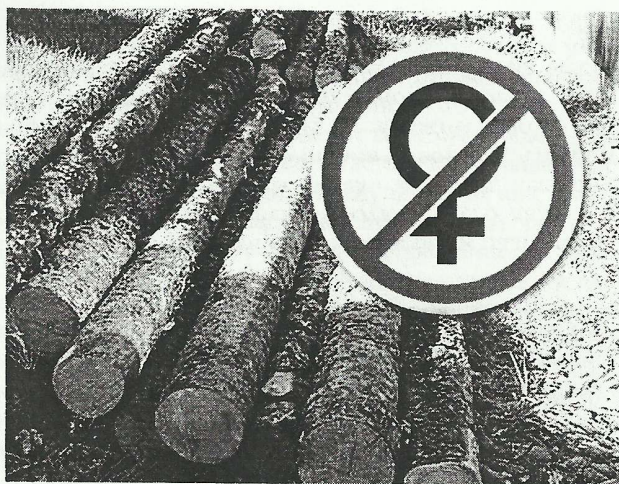
тяжелых предметов, копания туалетов. Не только вербально, но и физически: мужчины пытались забрать из рук женщин бревно. Это провоцировало не только фрустрацию, стресс, неудовольствие, досаду, но также различные спонтанные дискуссии.

Была ситуация, когда мы должны были разгрузить грузовик, полный дерева, и отнести его далеко в лагерь. Когда мужчины видели женщин, несущих большие бревна, они начинали говорить, что они ведь женщины и поэтому не должны такого делать. И когда мы спросили одного из ребят, сделал ли бы он такое замечание, если бы на месте

18ти летней девушки был парень такого же возраста, телосложения и веса, он ответил «Конечно, нет». Но он был смущен и стал думать об этом. Так что почти каждый конфликт провоцировал людей говорить об этом «табу» и провоцировало их думать.

Присутствовал действительно высокий уровень проявления заботы со стороны мужчин по отношению к женщинам. Потому что многие мужчины думают, если человек имеет женские отличительные признаки, она автоматически слабее мужчины, и мужчина должен больше заботиться о женской безопасности. Если ты женщина, ты всегда чувствуешь недоверие к своим способностям и знаниям. Ты всегда должна доказывать, что ты **МОЖЕШЬ ЭТО**. Это, как минимум, надоедает.

Чтобы иллюстрировать такое особое мнение мужчин о женщинах, я возьму ситуацию, когда нам нужно было выбирать бревна определенного размера и забирать их из кучи. С какой-то стороны это можно считать опасной работой, **НО** как для женщин, так и для мужчин. Я приблизилась к куче, чтобы попытаться вытянуть одно бревно, и меня «вежливо» попросили не делать этого и отойти. Причина была в том, что мужчина считал, я покалечу себя. Так началась одна из многих дискуссий о различиях между мужчинами и женщинами и



основанных на этом ограничении. Уйдет много времени, чтобы передать всю дискуссию. Конечно, некоторые из вас сталкивались с аргументами на подобие «но мужчина и женщина не идентичны; женщина слабее и более хрупкая, поэтому мы и должны так к ней относиться», «у мужчин другая система ориентации в пространстве», «у женщин есть интуиция». После этой пламенной дискуссии, в которой принимали участие я, этот мужчина, англоговорящие женщина и мужчина (вообще-то, я, англоговорящие женщина и мужчина сформировали своего рода альянс против этого мужчины,

а остальные люди пассивно слушали со стороны), когда мы пытались объяснить, что мир не возможно делить на какие-то 2 «коробки» (женщины и мужчины), этот мужчина все еще не мог полностью понять смысл того, что мы пытались донести до него, но, по крайней мере, он не пытался просить нас уступить. Также после этой дискуссии нам, 2 женщинам, которые хотели носить эти бревна, пришлось слушать комментарии (адресованные не напрямую нам) мужчин, не поддерживающих наши взгляды иронические. Очевидно, что мы задели их эго и самоуверенность, и это был их способ справиться с фиаско в дискуссии.

Похожие дискуссии проходили на ежедневных собраниях.



Конечно, не многие выражали свое мнение по поводу происходящего вокруг. И, казалось, что всех все устраивало. Но в узких кругах можно было услышать разные мнения, иногда не очень приятные и очень сексистские. Можно было услышать шуточки и, как уже было сказано, иронически комментарии о женщинах, критикующих сексистское поведение.

Однажды во время утреннего собрания одна женщина из Великобритании сказала одно предложение: «Мы не должны делить людей по их полу». Многие женщины и англоговорящие мужчины поддержали. Многие русскоговорящие мужчины агрессивно отреагировали на эти слова: «Где она увидела здесь сексизм?!».

Мы хотим обратить внимание на табличку, которая появилась над коробкой с презервативами. Там была английская надпись «Fight unwanted pregnancy» («Борись с нежелательной беременностью»), а на русском надпись гласила «Не оставляйте за собой детей». На первый взгляд ничего существенного, но это отражает уровень понимания понятий пола и сексизма. Оба случая — идеальные примеры этой большой разницы между мужчинами и женщинами, между людьми

из разных стран в осознании проблемы сексизма.

Как и везде, представления многих людей о человеческом теле, его виде (бритом/небритом и т.д.), полны стереотипов. Конечно, многие были шокированы небритыми женщинами и женщинами с обнаженной грудью. Снова



так, для многих русскоязычных активистов, было очень необычно видеть вокруг так много небреющихся женщин. Дискуссия на эту тему до сих пор жива в активистских кругах Киева. Как говорят некоторые ребята «они были в стрессе, шокированы и не могли с этим справиться». Даже люди, заявляющие, что видят всех людей одинаковыми и ставят под вопрос рассматривание человека как товара (например иллюстрации журналов), имеют эти стереотипы (включая страх, отвращение к не часто видимым образам женщин) в их головах. И мы все еще не упомянули о людях действительно ведущих себя очень по-сексистски, которые иногда говорили очень идиотские вещи. Люди не видят друг в друге личностей, а только капиталистические конструкторы, которые постоянно закреп-

ляются обществом и государством. Для нас оставалось загадкой, куда исчезали их идеи о свободе и освобождении.

Во время подготовки к лагерю мы решили создать безопасное пространство для женщин. Наша позиция по этому вопросу была такова: женщины всегда находятся под давлением мужчин и патриархального поведения. Даже в группах, где антисексизм заявляется одной из основных идей, женщина не может чувствовать себя достаточно безопасно. Это не потому что «феминистки ненавидят мужчин и хотят их всех уничтожить». Мы можем объяснить это кратко таким образом: мы родились и живем в патриархальном обществе и, следовательно, в обществе которое продвигает эти стереотипы, поэтому, даже осуждая патриархальные стереотипы, мы все еще часть этой системы и мира. Так что, женщины, даже, несмотря на то ближайшее окружение их не ущемляет, все еще находятся под постоянным давлением, исходящим от нашего общества основанном на патриархальных правилах. Поэтому если женщина, например, была однажды избита мужчиной, она чувствует некий страх и тревогу, основанный на ожидании такого же поведения. В активистской сцене или вне ее большинство мужчин не может удержаться от того, чтоб быть сверхактивными, громкими, экспансивными и т.д., так что жен-

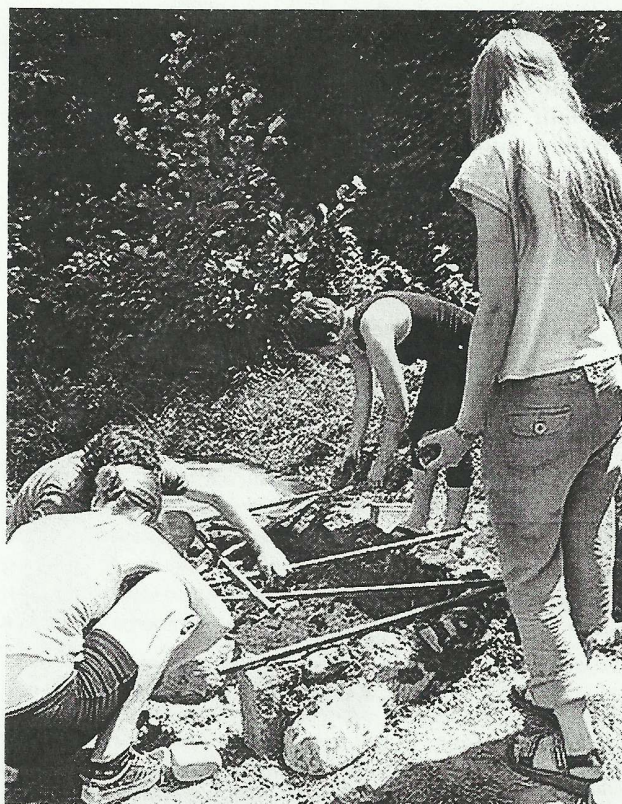
щинам не остается достаточно пространства для самовыражения.

Нам нужно закрытое безопасное пространство, где мы можем быть уверены в нашем комфорте, понимании друг друга, самореализации.

Мы упомянули об этой идее в регистрационной форме, и уже в то время люди стали реагировать на это. Они называли это «сексизмом». Похожая реакция возникала в течение всего периода подготовки и всего лагеря, в основном после того, как они видели знак «женская зона». Многие просто критически улыбались над этим или злились, потому что, по их мнению, «в лагере нет сексизма» и поэтому в такой территории не было необходимости

Но некоторые все же пытались понять. Они спрашивали, говорили, думали об этом.

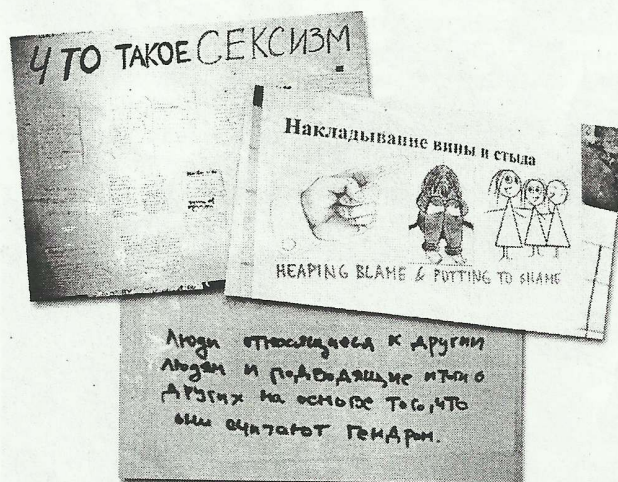
Появилась идея создать группу радикальных чирлидеров для уличного перформанса. Они проводили «выступали» в лагере и в Ужгороде в день акции. Принимали в этом участие девушки и парни (последние составляли 2/3 всей группы). Все были одеты в соответствии с обывательским



представлением о внешнем виде женщины. Парни оделись в платья, юбки, облегающие майки. Им сделали яркий стереотипный макияж, который часто используют проститутки или трансгендеры. Не говоря уже об оригинальной идее радикального чирлидинга, мы восприняли это как насмешку над стилем, выбранным этими ребятами. Также ребята, которые представляли чирлидерок, видели в этом веселье и возможность поносить женскую одежду. С одной точки зрения это можно рассматривать как отклонение от гендера, когда ты пытаешься опровергнуть традиционные виды мужчины и женщины и смешать принятые признаки женственности и мужественности с попыткой разрушить их. Но в данном случае ребята просто веселились, и мы сомневаемся, что кто-нибудь принимал во внимание теорию разрушения стереотипов. В реальности их поведение было похоже на удивительные поп-шоу на ТВ, где простое копирование мужчинами женщин повод для смеха, потому как там обычно используются глупейшие стереотипные способы (броский макияж, туфли на высоких каблуках, волосатые ноги в юбках, весело, неправда ли?).

Нужно сказать, что высокий уровень антисексизма и феминизма не наблюдался в лагере. Например около 10-15 женщин принимало участие в дискуссии о сексизме в лагере и готовило воркшоп

на эту тему. Мужчин было намного меньше. Тем не менее в лагере прошло несколько воркшопов, касающихся тем феминизма, сексизма, гомофобии:



- анархо-феминизм и революция в повседневной жизни. Он фокусировался на внедрение анархизма и анархо-феминизма в ежедневную практику. Идея была в том, чтобы обменяться опытом с другими людьми и обсудить пути как реализовать анархистские и анархо-феминистские идеи на

практике, где наши границы и как мы можем с ними бороться.

- феминистская самооборона — ментальная, вербальная, физическая.
- методы доминации. 5 путей при помощи, которых один человек может оказывать давление на другого человека: делать невидимым, высмеивание, сокрытие информации, двойное наказание, сваливать вину и стыдить.
- сексизм и гомофобия в активистской сцене.
- воркшоп о сексизме и гендере, который проводился несколькими активистками, как реакция на высокий уровень сексизма в лагере.

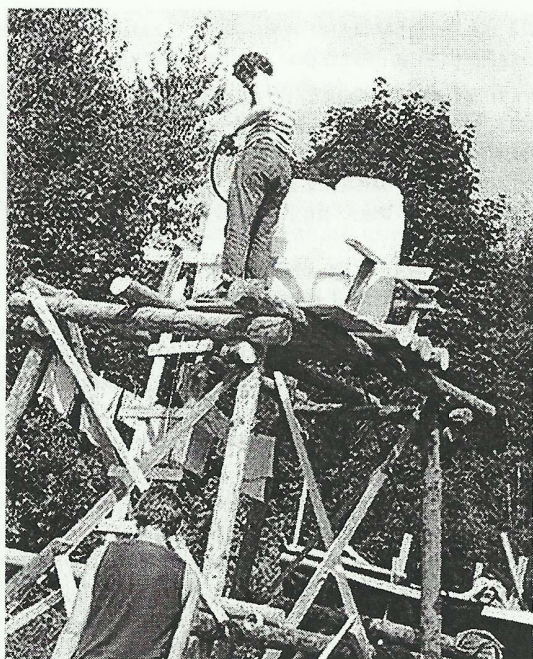
К сожалению, мы не смогли посетить все воркшопы. «Сексизм и гомофобия в активистской сцене» проводился людьми из России и в основном русскоязычные присутствовали на нем. Конечно же, уровень понимания темы был разный. Некоторые заявляли: «Я сексист и гомофоб». А некоторые были очень глубоко в теме. Так что в итоге дискуссия была очень интересной и полезной.

Другой воркшоп возник, как уже было сказано, как реакция на ситуацию в лагере. Многие из нас чувствовали это сексистское отношение, поведение. И мы сначала провели несколько встреч и много говорили о наших чувствах, опыте и стра-

тегии борьбы с сексизмом в лагере. И мы решили провести простой базовый воркшоп. Чтобы показать людям, что такое сексизм и феминизм, почему женщины чувствуют себя в лагере некомфортно и т.д. Основная идея была привлечь внимание в воркшопу как можно большего количества безразличных людей и начать поднимать очень базовые вопросы, потому как мы видели, что люди даже не видят разницы между «полом» и «гендером».

Пришло много людей, но многие из них уже знали то, что мы хотели сказать. В маленьких группах мы обсудили такие фундаментальные понятия как сексизм, пол, гендер, интерсекс, что заняло почти все время воркшопа. Поэтому финальная дискуссия, которая должна была затронуть сексизм не только теоретически, но и объяснять на практических примерах (в лагере и т.д.), была очень короткой и не очень конфронтационной. По крайней мере, первое зерно было закинуто в головы людей, которые даже не задумывались над этой темой.

Мы хотим упомянуть больше о позитивных сторонах. Было несколько мужчин, заинтересованных в гендерной теме. У них тоже происходили дискуссии с сексистски настроенными мужчина-



ми, они во всем пытались бороться за равенство, они принимали участие в подготовке воркшопов на эту тему, они делали свои собственные воркшопы. Такая поддержка, понимание и ободрение были очень важны. Не только видеть проблему, но и пытаться делать что-то для ее решения.

Также позитивным моментом было то, что мужчины участвовали в разных работах типа приготовления еды, медицина, проводили время с детьми и т.д. Для кого-то это может не звучать, как что-то особенное. Но для некоторых это был новый опыт. Это было хорошо не только как проявление равенства, но и как презентацию возможностей для других. То же самое было с женщинами, таскающими тяжелые вещи, принимающими участие в строительстве, копании и т.д. Те, кто все еще думает, что женщина не может этого делать, были если не удивлены или шокированы, то воодушевлены.

Подводя итог можно сказать, что если говорить о гендерных взглядах и дискуссиях о сексизме в лагере, мероприятие было полезным для многих, кто приехал. Но процент тех, кто это проявлял, невелик. Мы видели эффект от наших иногда провокационных слов и действий. Люди начинали думать об этом, может быть впервые. ★



Мы живем в мире, где человек с вагиной воспринимается, как сильно отличающийся от человека с пенисом...

А рождающиеся с чем-то средним между формой этих органов (интерсекс или гермафродиты) вынуждены жить в одной из этих двух категорий, зачастую ценой мутляции половых органов в больнице, чтобы соответствовать либо категории « женщина » (низший статус), либо категории « мужчина » (высший статус). У нас у всех есть сердце, желудок,

пальцы, глаза, уши, голова и ноги. Но, мир до сих пор ещё не признал человеческую натуру женщин, и нам ежедневно напоминают об этом ненамеренно низшем статусе, насаждаемом с помощью психологической, вербальной и даже летальной агрессии. Насилие и презрение присутствуют уже до рождения: аборт по причине пола зародыша, изменение уровня рождаемости как следствие побоев в течение беременности и др. Далее, убийства новорожденных девочек; выдача детей замуж; уродование половых органов девочек; инцест; детская проституция и порнография; насилие в рамках ухаживания и свиданий (например, изнасилования или обливание кислотой); экономическое склонение к сексу (например, школьницы, занимающиеся сексом с « конфетными дядями » в обмен на карманные деньги); сексуальное преследование на работе; склонение к сексу при помощи служебного положения; проституция и порнография; торговля женщинами; насилие со стороны партнера; изнасилование в семье; злоупотребление и убийства за приданое; убийство партнером; злоупотребления в отношении женщин-инвалидов; насильная беременность; вынужденное « самоубийство » или убийство вдов по экономическим причинам; и на протяжении всей жизни одна и та же постоянная угроза — угроза сексуального, физического и психологического насилия. Это еще чудо, что не больше женщин оказываются сломленными под этим огром-

ным давлением. Феминистская самозащита существует для того, чтоб поддерживать нас в том, что это не мы - сумасшедшие, но мир, и что ни одна из нас не заслуживает ни одного из этих таких знакомых издевательств. Она существует для того, чтобы дать нам волю и средства для отпора. Это - способ противостояния.

Среди женщин, занимающихся феминистской самозащитой есть различные мнения по поводу того, как это важное и мощное знание должно передаваться между женщинами. Я знаю людей, которые были бы категорически несогласны с идеей передачи без привлечения « квалифицированных » тренеров, или отбросили бы идею помещения информации об этом в местах, доступным также и мужчинам.

Одним из примеров такого плохого места для размещения информации о противостоянии для некоторых женщин может быть интернет.

Я не согласна.

Феминистская самозащита повлияла на мою жизнь невероятно положительным образом, и я хочу, чтобы больше женщин узнали о ней и получили возможность ее попробовать. Я думаю, что все женщины уже обладают необходимыми навыками выживания в ежедневных агрессивных ситуациях. Я думаю, что все мы способны к обмену нашей борьбой.

Все мы способны создать группу феминистской самозащиты. Поэтому, я хочу дать женщинам, ищущим что-то в этом роде, необходимую информацию о том, с чего начинать. Открыть пространство, в кото-

ром постоянный поток вредоносной женоненавистнической пропаганды в интернете прекращается и, вместо этого предлагается решение в виде организации и противостояния. Место, где говорится, что мы заслуживаем того, чтобы защищаться и что у нас есть право давать отпор. Единственное, что вам нужно, это группа женщин и место для тренировок. Некоторые группы используют университетские помещения. Последняя группа, в которой я занималась, использовала альтернативный культурный центр, в котором другие группы занимались театром, капуэрой и т.п. Это помещение открылось, когда несколько сквоттеров создали ассоциацию с недорогим стилем жизни, доступным для молодежи до 25 лет (надо быть не старше 25-ти лет, когда ты въезжаешь, и потом можешь жить до самой смерти, если хочешь), и с этим культурным центром был связан другой, созданный силами молодежи и для молодежи.

см. <http://www.oranssi.net/ingles.phtml>

Пару раз я организовывала занятия в месте, где я живу. Так что, если совсем некуда пойти, почему бы не сделать занятие дома?

В этом году было захвачено много новых домов в Хельсинки. Было организовано сильное давление на городские власти, чтобы дать молодежи пространство, где они могли бы создавать собственный способ жизни. Автономное пространство.

см. <http://www.q-olio.net/valtaus/?q=taxonomy/term/1>

(это должно быть на valtaus.org, затем нажать на

ссылку « english », если первая ссылка не работает)

Последнее из занятых зданий - дом площадью 1000 м2 и выглядит он довольно многообещающе. Но даже если там есть место, я бы не сказала, что несмешанные женские занятия будут приняты там с распростертыми объятиями. В предыдущем сквоте было много высказываний против. Много раз меня также называли « сексисткой » против мужчин. Однажды одна женщина написала на стене « Одно время я считала себя шлюхой, но потом поняла, что вела себя, как мужчина ». Текст, показывающий двойной стандарт, который мы постоянно принимаем и применяем. Женщина со многими любовниками считается плохой, в то время, как ведущий себя точно так же мужчина считается настоящим героем. Один мужчина, постоянно обращавшийся со мной очень подавляющим образом, мешавший мне и в то же время называвший меня сексисткой, начертил на этой фразе большой красный крест и написал рядом « Нет сексизму в этом доме! »

На альтернативной сцене, Финляндии, довольно маленькой, при общем населении страны всего в 5 миллионов человек, существует также сайт с политическими текстами. Этот сайт заявляет, что не принимает никаких « измов », но размещает открытые ссылки на порносайты.

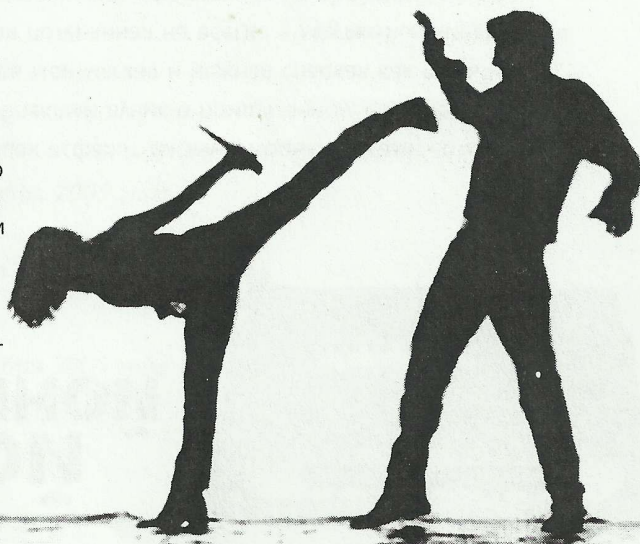
Так что, я не могу сказать, что быть феминисткой в Финляндии легко.

Нам надо организовываться, чтобы быть способными бороться с этим.

Нам надо создавать наше собственное альтернативное пространство.

И феминистская самозащита – один из способов сделать это. ★

milla



стихи рожденной женщиной

Автор: робин-А-робин

любовь моя косматая бледная старуха метущая асфальт тысячью подъябниками сотканными из паутины уходящего лета любовь моя блеклый лучик в придуманном царстве черного космоса первичная и всеобъемлющая любовь моя мягкая и нежная сладкая как ложь но правда невыносимая и не угаданная вовремя потерянная на всегда в мечтах и сочиненная для исполнения струнными любовь моя испорченная и оставленная на поругание но воскресшая из пыли и в воздухе любовь моя пригающая во времени и с мостов перебегающая через мосты ходящая под мостами писающая в воду Леты летит и не знает для чего и для кого непослушная от того что очень свободная не хотящая насилия но причиняющая его верная в вечности но изменчивая ежеминутно обвиненная в целомудрии и слабоумии но мудрейшая изо всех брошенная мною собственноручно сброшенная с полки книга

14 июня 2005 года

разбитая растоптанная медленно гниющая любовь и в этом зловонии я узнаю любимые вкусы и цвета райских яблок увы слетевшие с неба птицы несут тухлые яйца вредно летать без крыльев и все время оглядываться назад топтать цветы тянущиеся к теплой и влажной тучке будет так как хочется твоему одиночеству мертвые восстанут когда ты позовешь их из молчащего остоленения я приклоняюсь перед неуклонной и мрачной правдой и буду вздыхать смотря на свои отражения в печатном киоске «Пресса» и отвергать преклонения чужой мне светлой лжи буквальности и банальности ища свободной в проявлении нежности

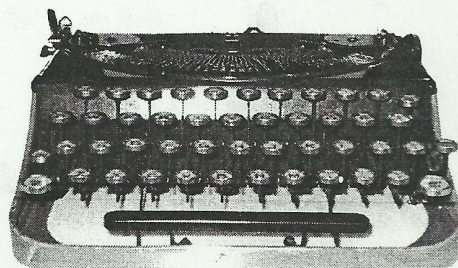
18 августа 2005 года

Приятно было с вами пообщаться,
Теперь бы надо сексом заниматься...

7 сентября 2005 года

...я в междусловье прочитала между прочим
междулюбовь и междурастованье...

7 сентября 2005 года



Маленькая поэмка о синем цветке

Убегающему в ночь посвящается



I ...бесконечное биение. сносное лишь в ночном спокойном,
безрассудном отдавании, сливании, уединении...

II ...неужели я никогда не обрету тайну эту манящую, легкую, которую имею перед глазами
повсечасно...

III ...костлявые руки и ноги уходят после вторых куд куда кающих куриц...

IV ...бредут, освященные факелом трегедии без имени суета сует...

V ...легкое покрывало отделяет меня от этих двоих безутешно одиноких в своем сливании
молчаливом, до безнадежности. и лишь скрип древней древесины выдает веселость сер-
дешную...

VI ...когда-то у меня будет синий цветочек, сорванный в мечтах двести лет назад,
таким же как и ты страдальцем...

VII ...философия преждевременна — и это есть ее кредо...

VIII ...и печаль моя как всегда всеоглощающая и всепрощающая...

IX ...не намерение судить, не отчаяние от нелюбови. нет мрака. лишь свет,
драматически желтый...

X ...оранжевые штаны и черные ботинки на голую ногу спят под землей без меня...

XI ...я уезжаю в варшаву и держит меня лишь то, чего не было никогда. лишь то,
что мне бредило лишь то что было до смерти...

XII ...уста. уста слитые из битых зеркал в одну душу сиамских близнецов.
чувствую силу идти на бой... я решительна... я решительно проигрываю!..

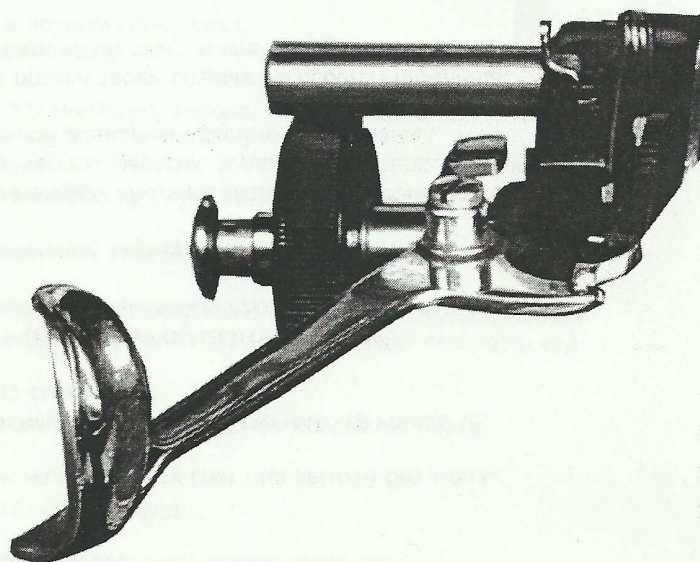
XIII ...убила одну врагу. врага пала словно лист, окунувшись в сонную лужу...

XIV ...испуская визг созвучный insultу петарды хлоушка впала в непрерывную кому.
так много меж ними тел. других, человеческих. мерзких. и даже, предательски близких,
но таких жидких, как сопли. слезы сильной женщины вдвойне безобразны...

XV ...я буду кончать, неистово извергая потоки твоей спермы из своего влагища.
мир не нуждается в детях, а детям плевать на систему. и где бы ты ни был,
все равно, нам не разминутся...

2 января 2006 год

Маленькая поэзия Симон Лизе Жизнь в чужой постели



кусочек тела я созерцала на одеялах мозаика букв что в осенних письмах порой сжигала на нем лежала игриво ластясь рука к нему тянулась и тело робко к руке коснулось коснулось кончиком, мягко и так звонко щекотно и ловко так рука извернулась от этих только еще намеков и тело снова стало лежать тихо и одиноко...

октябрь 2006

мрії кохаються із повіями не тому що вони дешеві оголені духмяні металеві труби веселі яскраві крихітні безперечно слухняні сухі і місцями трагічні як вуликові вояки безтілесними видаються вогникам метких тротуарів та трас брязкочуть пустими як пивні кружки грудьми та розповідають ностальгійні та стерті з буття монологи бо вони воліють кохатись не з кимось...

22 квітня 2005 року



*Хорошие девочки не выбирают дорогу.
Патриархат крепко держит за морду.
Крепкой веревкой привязаны к дому
Бабушки, мамы, любовницы, жёны.
Плохие девочки выбирают свободу
От мужа, хозяина, бога и дома.
Дорогу себе выбирает сама
Хуевая мать, плохая жена.*

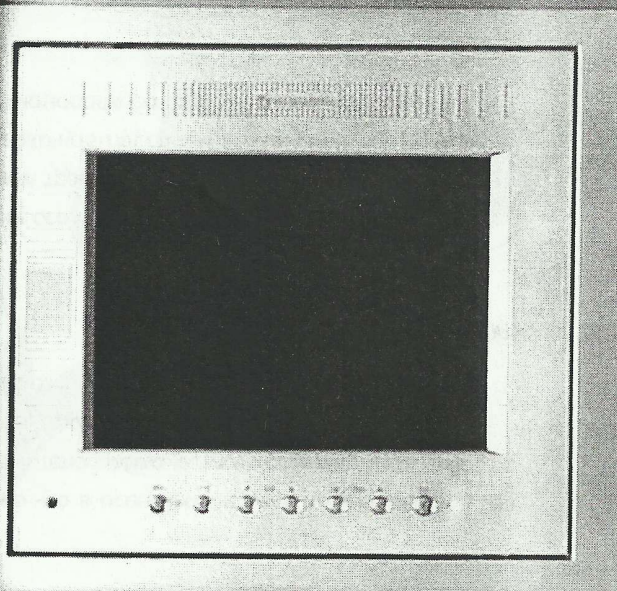
В нашем обществе, как известно, существует только два вида женщин: женщина-мать и женщина-жена. Все остальные — бляди. Так было всегда (если вести отсчёт со времён начала патриархата), и если женщины не осознают наконец всю трагичность и несправедливость этой ситуации, так будет всегда. Поэтому



мы присоединяемся к интернациональному кличу, брошенному панковыми анархофеминистками: BITCH IS RIGHT! — женщина имеет право на свободу, причём не на ту, призрачную, ограничивающуюся только семейной жизнью, в которой женщина играет роль биоробота — домработницы: воспитание детей, ублажение мужчи-

Моя семья

Автор: Саня



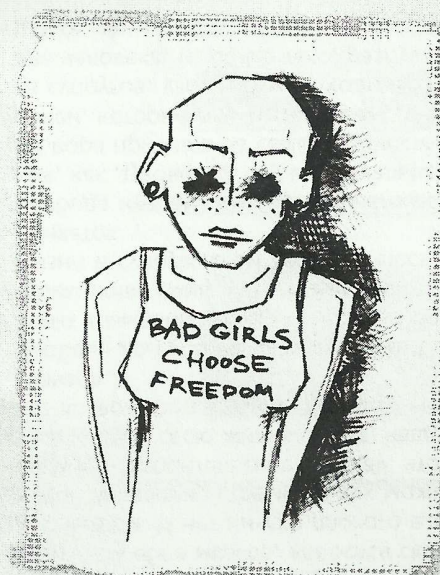
ны, уборка и готовка; а на реальную творческую свободу самореализации и поиска своего места в жизни. Но, с другой стороны, говорить о полном уничтожении семьи — просто бред, так как это, с моей точки зрения, оно просто невозможно, да и не нужно. Речь идёт о пересмотре закрепившихся взглядов и стереотипов. Обязательно ли семья должна состоять из обоих родителей: мужчины и женщины, и их детей, возможно ли существование однополых семей или семей, состоящих более чем из двух партнёров. В принципе, каждый решает за себя, какую семью строить и строить ли, и какие социальные роли разыгрывать, но на уровне общественных взаимоотношений люди должны быть готовы толерантно принимать особенности личной жизни других людей.

Стереотипы поведения навязываются нам ещё в раннем детстве, и главную роль в этом процессе играет именно семья: свою основную социальную роль ребёнок, в зависимости от пола, получает уже при рождении, она въедается в подкорку, постепенно вытесняя и замещая индивидуальность подчинением. Родители, возможно, сами того не зная и не желая, воспитывают в своих детях именно том ключе, который считается правильным, нормальным в данном



обществе. Вот и вырастают из таких детей неудовлетворённые собой потребители, способные лишь подавлять свои стремления к творчеству, не умеющие самостоятельно думать. Стереотип, что мужчина может ебать налево и направо, а женщина может быть только выебанной, использованной, что быть непохожим на других (панком, гомосексуалистом, инвалидом, негром etc.) не просто некрасиво, неправильно, но и ущербно вбивается крепко-накрепко, и избавиться от него довольно сложно. А ведь чтобы ребёнок вырос сво-

бодным, отношения между родителями и детьми должны строиться не на принципе иерархии и подавления, а на взаимопонимании, которого порой очень не хватает. Всему есть предел — институт семьи, брака, сыгравший большую роль (и ещё не известно, со знаком плюс или минус) в истории общества, предстал перед людьми нового времени в виде полусгнившего трупа, у которого уже разлагаются такие отмершие части, как обязательная помолвка, влияние родителей на выбор будущего супруга, большое количество детей, решающий голос мужчины — патриархальность семьи постепенно смягчается, женщина всё меньше материально зависима от мужчины. Тем не менее, несмотря на всю очевидность упадка, идеал «счастливой семьи» отчаянно навязывается государством, обществом через средства массовой информации и многочисленные пособия для молодожёнов и домохозяек. Семья, по сути, превратилась не в дом, а в наименьшую государственную тюрьму, в которой все мы — заключённые, причём большинство довольно своим положением и даже не задумывается о разнице между



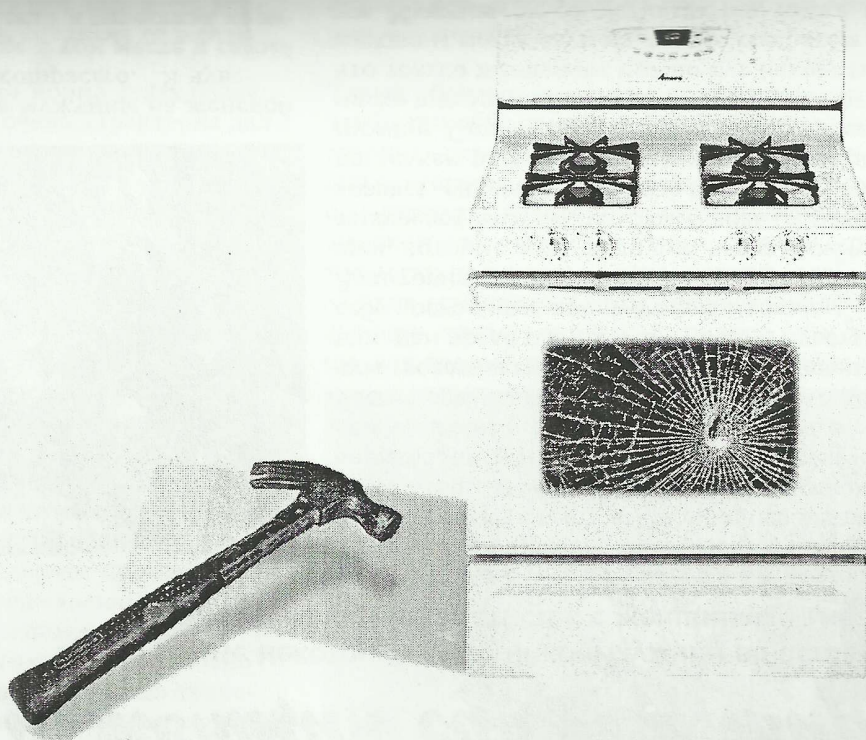
семейными узами, родственными связями и родством, единением человеческих душ, для которого не требуется штамп в паспорте и общая жилплощадь.

Семья — это ячейка общества, маленькая такая, уютная, но ограниченная рамками со всех сторон; в огромных же сотах одна ячейка большой роли не играет, ведь для государства семья ценна только как средство постоянного, стабильного воспроизводства населения. Очень часто семейная тюрьма превращается в заключение только для одного из супругов (чаще всего женщины), другой же берёт на себя роль тюремщика и проявляет физическое и психологическое насилие по отношению к когда-то близкому человеку, детям. Но таким образом ещё никому не удалось освободиться — несвобода крепко сидит в подсознании. Количество разводов только растёт, учитывая то обстоятельство, что многие семьи не распадаются только потому, что существуют только по инерции, во многих семьях возникают конфликтные ситуации между родителями и детьми, а актов внутрисемейного насилия гораздо больше, чем утверждает официальная статистика. Как ни

странно, очень часто родители и дети являются чужими друг другу людьми, знакомыми, как оказывается по истечении десятков лет, довольно поверхностно с мироощущением друг друга. Семьи, в которых отношения строятся на взаимопонимании и терпимости, а не на взаимной ебле мозгов, являются скорее исключением. И нет ничего плохого в том, что новое поколение стремится как можно скорее покинуть «родительские гнёзда», чтобы начать новую, свою жизнь. (Хотя, чаще всего всё возвращается на свои места и начинается сначала.).

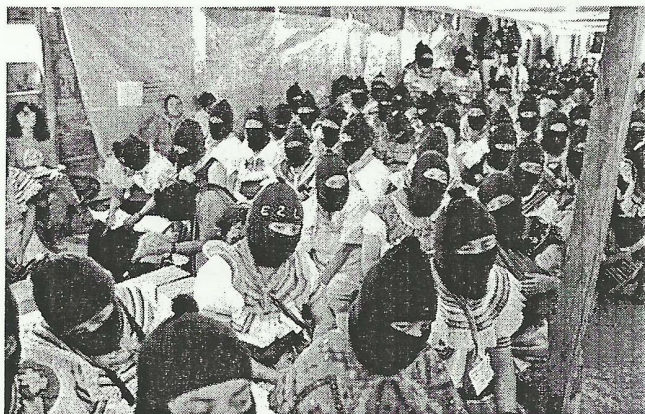
Любовь до гроба случается очень редко (чаще всего в мыльных операх), люди в большинстве своём полигамны, да и отношение к семейной жизни и супружеской верности постепенно меняется.

Свобода невозможна без полного раскрепощения, как духовного, так и сексуального, поэтому пора признать за семьёй односторонность ролей, которые она расписывает для каждого из супругов, узость рамок, которые она ставит для человека, и, более того, разрушить эти рамки. ★



Мужчины на встрече коренных женщин и женщин со всего мира

Впечатление некоторых участников-мужчин во встрече коренных женщин-сапатисток с женщинами мира.



“Сложно выразить чувства мужчины на женской встрече” сказал нам один сопрасера. “Я чувствовал, будто я нахожусь не в том месте в самый неподходящий момент”. Когда я пересекал кори-

дор аудитории, чтобы отдать камеру сопрасера, я чувствовал тяжесть взглядов на своих плечах, не то чтобы агрессивных, но ... такое множество взглядов, и мне хотелось убежать как можно скорее. Даже если это не сопоставимо, в голове у меня сразу возникла мысль о том, что должна чувствовать женщина, заходя в бар, полный мужчин, или когда она идет по улице и чувствует на себе постоянные пронзительные взгляды”. Аудитория, о которой он говорит, полна женщин, которые одна за другой через свои голоса заполняют мозаику опытов сквозь их разный возраст, ситуации и разные общества. Только в последнем ряду на скамейках сидит несколько мужчин. Сопрасера с буквами EZLN на своей маске просит их покинуть аудиторию, потому что только женщинам можно тут находиться, мужчины могут слушать голоса сопрасера снаружи. Мужчины не сопротивляются, также, потому

что они не против и не рискуют нарушить норму, и покидают аудиторию, оставляя ее женщинам.

По прошествии времени эта норма стала более гибкой. Тем не менее, она очень характерна для встречи сапатистских женщин с женщинами мира.

На входе Caracol of La Garrucha (населенный пункт, где проходила встреча) висит объявление: “Мужчины могут принимать участие только в: приготовлении еды, подметании, уборке туалетов и других помещений Caracol, заботиться о детях и приносить дрова”. Эта замена гендерных ролей, которые глубоко укоренились по всему земному шару, это вызов, который сапатистки предлагают всем приехавшим.

Результат - это созданное пространство, где женщин заставляют говорить, а мужчин слушать. Эта практика, далекая от дискриминации, должна рассматриваться как гендерное просвещение, которое ставит под вопрос ежедневный мужской шовинизм, который значит гигантское напряжение для обоих полов, потому что она сильно ударяет по, казалось бы, самому сложно трансформируемому: роли, с которыми мы вырастаем; внутренний враг, который строит такое сильное сопротивление чтобы разбить наиболее древнюю

форму доминирования на протяжении всей истории человечества - патриархат.

Таким образом, женщины тяжело боролись, чтобы приобрести это публичное пространство и говорить перед полной аудиторией, делать медиа освещение, организовывать и модерировать, осуществлять культурную активность на этом женском собрании. “За этими словами, которые так легко прочитать, - река, полная слез”, сказала одна сопрасера. Слезы достижений сельских женщин, эксплуатируемых трижды (как женщины, как бедные женщины и как женщины-абори-



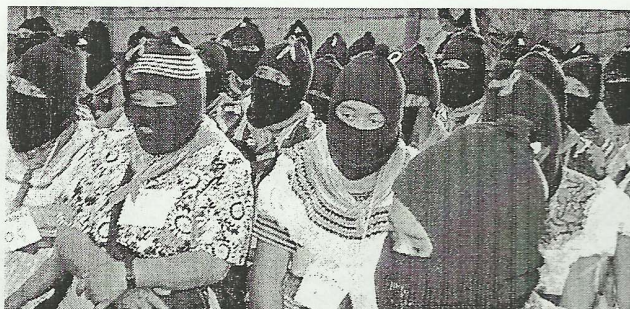


гены), которые они трансформировали в победу, победу успеха на пути к освобождению.

Мужчинам нужно было усвоить задачи, которые обычно незаметны, но все же включающие в себя трудности. Мужчинам пришлось эти трудности оценить на практике, а также учиться скромности, молчать, уметь слушать, воздерживаться от желания быть в центре внимания со своими голосами, что на самом деле значит оставить общественное пространство для изменений, поддерживая молчанием из кухни.

Таким образом, сапатистки ведут за руку отстающих мужчин, а мужчины идут неподалеку от своих сопрасерас, поддерживая их. Это помогает им увидеть конкретные формы горизонтальных отношений и равенства, как несомненно возможного. Наилучший пример — эта третья посвященная женщинам встреча. Сейчас перед всеми нами задание распространить в наших местах, что мы слышали и обсуждали на этой свободной земле, дружили словами, на Сапатистской территории. Собрание было большим шагом для сапатисток, которые могли быть вместе, каждая со своей болью, своими слезами, своей историей и своей надеждой на перемены. Они могли поделиться тем, что объединяет их с женщинами со всего мира

— угнетением патриархата. Тем не менее, дорога, по которой женщины-сапатистки будут идти со своими сопрасерас к гендерному равенству, настолько длинна и тяжела, насколько показана на знаке касательно заданий для мужчин. Знак говорит о том, что этот обмен ролями на работе будет сохраняться на 29-е, 30-е и 31-е декабря и восстановится в нормальную форму с 1 января... Возможно, эта шовинистская реальность вернется в коммуны или города, но это собрание не оставит никого равнодушным; здесь было посеяно семя перемен в плодородных бунтующих сердцах мужчин и женщин, у которых тоже впереди длинный путь, путешествие деконструкций, путь, который нужно пройти вместе, даже если иногда, как на таких женских собраниях, нужно делать шаги по отдельности. ★



НАКОНЕЦ-ТО И НА ЖЕНСКИХ СТОЛАХ ПОЯВИЛАСЬ КНИГА ПРО СЕКС

Женская физиология... Кем бы вы ни были на самом деле, если у вас женские гениталии, эта книга расскажет вам многое о вас и поможет избежать нежелательных последствий желаемых удовольствий.

Возможно, и не просто так ОО «Женская сеть» провела презентацию «Настольной книги для женщин: сексуальное здоровье» в первый день весны. Ведь, начало весны знаменует освобождение. Ну, как минимум от одежды и скуки. В мир приходит тепло. И не взирая на то, что в Киеве осенне-дождливая погода, так и хочется любить и быть любимым, и чтоб без последствий!

С каждым новым днем я все больше начинаю осознавать, насколько отличны мужчины и женщины. Имею в виду, в первую очередь, физиологические особенности. Это ни в коем случае не является аргументом в пользу патриархата либо матриархата.

Женская физиология... Кем бы вы ни были на самом деле, если у вас женские гениталии, эта книга расскажет вам многое о вас и поможет избежать нежелательных последствий желаемых удовольствий.

Еще год назад, когда я прочла на сайте ЖС (аббревиатура к «Женская сеть») статью Алены Семеновой (одна из авторов данной книги, вторая — Лайма Гейдар) о ЗППП (заболевания передающиеся половым путем) — я прозрела! Ведь это так важно, на

каком ты свете. Важно для себя и для партнер(ш)а, человека, которого любишь, с которым делишь постель или жизнь. Не раз приходилось слушать истории о том, как один человек заразил другого, испортив тем самым жизнь, отняв уйму времени и денег... И тут не отделаешься аргументом типа «ну, я не знал». Все мы не идеальны и все мы чем-то болеем, «сейчас здоровых людей не бывает», позволю себе процитировать Лайму. Но, это не повод, чтоб не соблюдать элементарные правила безопасности.

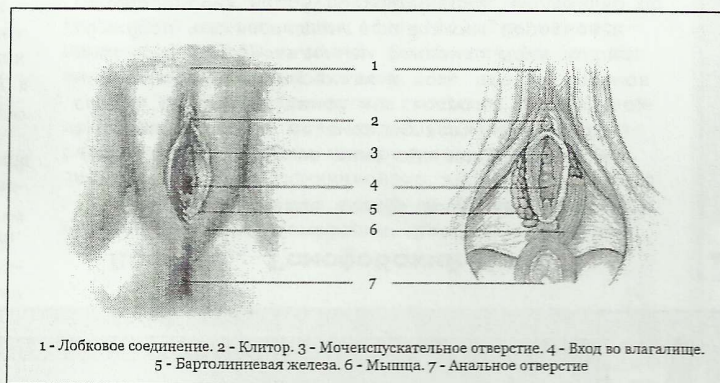
В книге основной акцент делается на следующих темах:

- сексуальное здоровье женщин практикующих сексуальные отношения с женщинами;
- устройство женского организма;
- заболевания, передающиеся половым путем;
- сексуальные практики;
- советы по безопасности во время, до и после секса;
- контакты организаций, к которым можно обратиться за помощью в случае чего...

Радует также чисто издательские моменты — аутентичные иллюстрации, доходчивые таблицы, качество бумаги и в целом художественное оформление книги.

Как по мне, так эта книга будет интересна не только женщинам, имеющим сексуальные отношения с женщинами, но также и имеющим такие отношения с мужчинами, да и самим мужчинам. Так как не однократно в книге рассматриваются вопросы, касающиеся здоровья бисексуальных женщин, которые запросто может применить к себе любая гетеросексуалка, а значит и мужчин это касается. Необычайно порадовало меня упоминание о садомазохистских и других нестандартных практиках.

Для тех, кто заинтересовался данным изданием, пишите нам на svobodna.org.ua@gmail.com, мы постараемся сделать его доступным для всех желающих.





В декабре на одном из антифашистских ЖЖ появился пост о нетерпимости к гомосексуальности. Толчком к написанию этого поста послужила моя реплика на некоем левацком мероприятии, призывающая к взаимодействию активистов различных толков для создания сильного движения, ибо проблема дискриминации является одной проблемой для всех. Для того, чтоб было понятно, что именно я имею ввиду, я, к примеру, стала говорить о явлении гомофобии, так как имею большой опыт общения с представителями ЛГБТ сообщества. Реакцией на пост этого антифашиста (который, между прочим, сам на конференции не присутствовал, а услышал о моем предложении из вторых-третьих уст) было до 80 комментариев, а затем появилось еще несколько ответных постов в ЖЖ других юзеров и масса комментариев к ним...

Далее я буду цитировать основные посты и выдержки из комментариев к ним. Но для удобочитаемости я позволю себе сгруппировать их по пунктам, которые я сама выделила, ознакомившись с имеющимся у меня материалом. Также, я подкорректировала орфографию и пунктуацию. Стилль написания и прочие спорные моменты, обусловленных личными качествами авторов, оставила как есть. И конечно же — конспирация...

Пост №1. Гомофобский-боевой:

«Должны ли боевые антифа защищать сексменьшинства?»

Рассказали мне на днях про конференцию на выходных, куда я не смог попасть. В антифасекции подымался такой вот вопрос, точнее нас, милитант шафок, упрекали в том, что мы боремся лишь с одним проявлением фашизма. Моих коллег убеждали, что настоящие афа должны бороться и против других видов дискриминации, не только по национальному/расовому признаку. В особенности, в том числе и против такой хуйни как гомофобия. К моему большому сожалению, я не смог лично ответить на подобные камни в наш антифашистский огород, скажу, что могу, тут.

Не секрет, что в обществе, благодаря нашим правым "друзьям", бытует стереотип о том, что "все шапки — лидеры" (возможны и другие варианты типа коммунисты, вырожденцы и т.д.), но на самом деле, как бы кому то этого не хотелось, большинство антифа — это белые здоровые гетеросексуалы)) и есть среди них как коммунисты, так и не коммунисты, гомофобы и не гомофобы... Короче говоря, участвуя во всяких гей-лесбо мероприятиях, антифа только будут утверждать сей неприятный для многих (и для меня лично) стереотип.

На то, что бы я боялся того, что б меня считали "лидером", я просто боялся, что приток людей в движение резко уменьшится.

Если кто то забыл, то я напомню — есть некоторая разница в отношении гомофобии или толерантном отношении и ЗАЩИТЕ сексменьшинств на маршах и тому подобных вещах. Антифа — это не рыцарский орден, который всегда безвозмездно помогает бедным и опущенным. Может так делают на Западе, но проблема в том, что это не Западе, а мы в постсоветском, реакционном, патриархальном обществе и у нас проблема гомофобии не самая важная, почему ради нее мы должны идти на риск? Ну, это помимо того, что многие бойцы у нас тоже реакционные и патриархальные)

Если сексменьшинства борются против дискриминации себя (то есть, против одного из проявлений фашизма), то почему они не борются против бонов, не мутят свои акции против них, не чистят улицы от мусора, не становятся вегги/веганами, не делают голубые/розовые окологфутбольные фирмы)) и т.д.? Они же заявляют, что ничем не хуже "обычных" людей. Согласитесь, совсем другое дело, если б геи пиздили бонов (а бедные геи пиздили богатых геев... и богатых бонов тоже)), отказали бы мы тогда в поддержке боевым товарищам? Думаю нет. Ну ладно, пиздить бонов готов и не каждый гетеросексуал, но помогать можно и иначе, например подкинуть бабло на стикеры, ломать почтовые ящики правых (ну есть же наверное гей/лесбо-хакеры?)) или скаутировать на акциях, только вот это же не интересно,

намного интересней подрочить на очередной номер "Один из нас" или вколоть очередную порцию гормонов противоположного пола, если транссексуал.

Выводы: не указывайте шафкам че делать!))

Многие боевые антифа действительно поддержали пост своего единомышленника. Но, к сожалению, много из адекватно сказанного им, опустили.

1. Боязнь сексуального насилия

«Я бы текал, если бы за мной по улице гнались голубые, РЕАЛЬНО жаждущие меня выебать!» — такая вот реакция. Но антигомофобный товарищ задает вопрос: Неужели

«"голубые" ассоциируются только с еблей?»

Автор «ебанутого» коммента тут же оправдывается: «Это просто шутка))))))) Геи не ассоциируются ТОЛЬКО с еблей. Зато, для бонов, все шавки ассоциируются с геями))»

«Мне например одинаково противны сексуальные домогательства от всех людей не взирая на возраст, пол, цвет кожи или разрез глаз, уровнем физического либо психического здоровья. тогда я буду очень зла... и это вовсе не будет актом эдизма, сексизма, гомофобии, расизма и т.д.»

2. Многим антифа неприятно, что боны ассоциируют их с геями

«для бонов все шавки ассоциируются с геями»
Но, какая нам разница, что думают про нас боны? Нам так важно их мнение? Но, тогда они могут многое рассказать нам о том, как ПРАВИЛЬНО жить...

3. Сам себе гомофоб

«Изначально всё понеслось из-за того, почему это мы не защищаем геев... потому что это нам не нужно... Я — гомофоб, мне не нравятся геи, но я никогда не буду пиздить их просто так или ещё что-то, только, если для этого не будет видимой причины... А тут уже понеслась тема: почему да как? Вы не должны быть гомофобами! Ляляляля... Что за нравоучения? Вы, наверное, понимаете, что у каждого может быть своё мышление? На любую тему? И он до тех пор прав, пока его мнение не ущемляет действия другого человека»

«Одни — за. Другие — против. И у тех и у других сложилось своё мнение. И ваши какие-то аргументы нам кажутся реально смешными, наши посты, наверное, вам тоже кажутся смешными, но что ж, нужно опять учиться друг друга понимать... Если вы считаете гомофобов недочеловеками, то в следующий раз проходите мимо меня, когда встретимся! Я вот, не считаю пидриков недочеловеками...»

«А разве кто-то из нас сказал бы "вали пидоров"? Зачем это нам говорить? Да, мне противно — но я пойду себе дальше и всё. Я толерантен?

Или из-за того, что мне противно — я УЖЕ гомофоб? »

4. Антифа — не рыцарский орден

«В общем, да, мы не обязаны никого защищать... В Европе геи ходят на афа марши и наоборот... Скажу честно, я очень чётко не люблю европейский антифашизм... В некоторых его проявлениях... Когда 10 шей не могут прыгнуть на обычного бона в Праге... На видео видел...

Потом, да, пускай геи сами бегут и пиздят, ебут бонов! Мы вам не охрана не рыцарский орден...»

Автору этих строк задают вопрос, используя метод аналогии:

«Много "черных" прыгает на бонов? Против какой дискриминации антифашисты выступают?»

«Я всеми руками за то, чтоб ЛГБТ были сознательнее, боролись за свои права, защищались и т.д. Но большинство из них (по крайней мере, в пост-СССР), такие же, как и всякие другие обыватели. И это всего лишь МЕНЬШИНСТВО, которое отличается от БОЛЬШИНСТВА. И за это, мягко говоря, нелюбимо и получает.

Мне похуй на таких антифа, которым похуй на дискриминированное меньшинство. Кажется, что вы



боретесь с боном, только потому, что их меньшинство касается лично вас (субкультура)»

«Мне всегда было все равно, кто с кем спит, мое отношение к людям от этого не зависит. Среди моих хороших знакомых есть несколько гомосексуальных. Одна из них талантливый поэт и активист лесби сообщества. Про это сообщество я раньше практически ничего не знала, мне казалось, что они заняты исключительно своими проблемами. Но этой осенью они очень поддержали меня в одной правозащитной теме, никак с ЛГБТ не связанной, быстро распространили информацию по своим каналам и оказали помощь людям совершенно им не знакомым и никак с гомосексуализмом не связанным, за что я им очень благодарна. Я познакомилась с людьми, которые защищают не только свои особые права, но и готовы вписаться за других»

«Странно, как люди, борющиеся против ограничения свободы, сами могут ее ограничивать. Таким я вижу "наш" антифашизм»

«Должны или не должны [антифа защищать кого-либо]? Был разговор о том, почему никто или почти никто не участвует в других инициативах? Почему нет такого юнайтеда, о котором так часто говорят, и одной из заметок было — совместные акции с ЛГБТ»

Но:

«Я сам защищаю СВОИ* права. Которые, кстати, не особо-то и ущемляют)»

«Вот и подумай об этом на досуге — задай себе вопрос: ПОЧЕМУ МОИ ПРАВА НЕ УЩЕМЛЯЮТ?»

«Куй знает... Потому что я, если надо, пойду и покалечу. Наверное, так. И чё?»

«По-твоему, СЛАБЫЙ не имеет право на жизнь и самореализацию? Должен калечить свою психику ради того, что быть в норме, ибо так положено в этом социуме? И получать пиздюлей за сексуальную ориентацию либо цвет кожи, потому что не имеет физических сил защитить себя? Ну, родился не белым, а вот силы нету! И что делать? Ну, так — получай пиздюлей, сраный слабак!!! Такая позиция твоя?»

5. Для антифа ЛГБТ = геи

«ЛГБТ совсем мизер, я думаю, пройдет время, когда появятся в рядах, и там крутые мужики товгаи(!), которые раздадут, хотя может уже и там такие есть, наверно потому что нет с ними контакта?»

И немного ниже встречаем такие слова:

«А откуда вы вообще знаете, кто такие ЛГБТ, если никогда с ними не встречались? Не пытались говорить с ними о их проблемах. Какой же это антифашизм? А может фашистов и нетерпимых вовсе нет? И вы их придумали, чтоб избивать других субкультурщиков — спорт и только...»

6. «Пидоры» как класс

«Одно дело бороться против проявлений дискриминации.. Это конечно гуд, и гомофобия – как раз один из моментов фашистской критики. Но совсем другое, выступать за защиту вполне либерально-капиталистических социализированных пидоров. Ведь в своем большинстве им похуж, что происходит в мире и какие существуют минусы в нем... Их ебет только возможность проявлять свою сексуальность...»

«Почему когда дело заходит про геев-лесбиянок аргументом становится их деньги? Деньги у них, уж поверьте мне, не большие чем у гетеров, но только они меньшинство. Они верят в разных богов или не верят в них. Они ходят на выборы и не ходят на них. Среди них не много вегетарианцев? А, много ли вегетарианцев среди ваших гетеросексуальных родственников и друзей обычных? Ага! Ответ очевиден. Так что, не нада тут...»

7. Гомофобный лексикон

«Я согласен, что слова типа "гомик" и т.д. – это в какой-то степени тоже проявление нетерпимости, но уверен, что из моих антифа-знакомых ни один человек никогда не проявил бы агрессию или что-то подобное к геям, лесбиянкам или би. Что бы они не говорили!»

«Пидорами сейчас называют всех. Пацаны с района, которые вроде и не боны, заведя эмо, крикнут: "Ты шё, пидар?". Однотруппники шутят на эти темы. Гомосексуалисты шутят по этому по-

вот мы знаем и как они... Девочки эстетичность, сладость и нежность, присущее многим секс-меньшинствам, бесит до дикости. Если два гея любят друг друга и у них там типа без полигамии и извращений, то – зашибись! Но чёт таких меньшинство!!!!»

Контраргумент:

«А ты не выставляешь свою ориентацию напоказ?»

«Сейчас крайне модно косить под пидаров кстати) многие этим выебываются, хотя мож они действительно пидрики (: это смешно на самом деле»

Контраргумент:

«Сейчас крайне модно косить под АФА кстати) многие этим выебываются, хотя мож они действительно АФА (: это смешно на самом деле»

10. Антибоны

«Просто на постсовку антифа себе называют антибоны чи антирасисты, при чому антибонов більше. В принципі, у свій час, більшість пропаганди було заточено під це, тому нічого дивного»

«Знаешь в чем парадокс? Кто-то даже не задумывается против чего выступает. Понятие антибон такое же как и антифашизм. Боны по сути своей (в большинстве) – расисты, сексисты, гомофобы, что подразумевает, что если ты антибон то ты против расистов, сексистов и гомофобов? Или я не прав?»

воду: "Ой, а где мой пидорасик подевался?»

«Пидары – это пидары, а геи/гомики – это для меня одно и тоже. И ничего плохого в том, что я их так буду называть, я не вижу»

8. «Нездоровые желания»...

«Бля, все комменты так и не прочел, ибо впадло. А пидриков, по-моему, надо пиздить, если они ведут вызывающе себя, и хачей туда же. Я не против геев, я против проявления нездоровых желаний в обществе.

П.С: если мой пост кого-то обидел – тогда иди на хуй»

«При встрече с гомосексуалистом, не выкалывал бы ему свою неприязнь. Если бы узнал, что мой друг таким является – продолжал бы с ним дружить. Но моя позиция – это не естественно и противоречит законам природы. Наверное, гомофоб. Но понимаю, что для многих это естественно и по-другому невозможно. Высмеивать это – жестоко, но лечить причины – необходимо»

9. Извращенцы и позёры

«Я не гомофоб, хотя мне реально пох: Кто, с кем, когда и где? Это нормально когда человек относится к сексу не более чем как к сексу и не акцентирует на этом внимания. У меня нет ни одного знакомого гея, зато полно гей-позёров. Вот это реально отвратительно!»

«Я не котирую геев и лесбиянок за то, что они свою ориентацию выставляют напоказ, мол,

«Понятие антифашизму ширше, в принципі, в нього входит так само і антикапіталізм»

«Мне кажется, что многие ударяются в афа из-за бессознательного стремления к насилию... И боны для таких – просто оппоненты в пизделке, а не какая-либо социальная проблема... Круто ж рассказать за пивком о том, как бонов погнали... Я не говорю, что махать с бонами – плохо, просто для некоторых все на этом и заканчивается»

11. Отцы и дети

«Я одно могу сказать. Я против того, чтобы мои дети вникали в гомосексуализм, но я не против гомосексуалистов как таковых. Предположим, у меня будет один сын. И мне, как отцу, было бы очень и очень неприятно слышать в один день: "Отец, я голубой"»

И прямой комментарий к автору Поста №1:

«От тебя, умного парня, ожидал этого поста в последнюю очередь.

Тебя, кажется, в АФА из неонаци превратили не пиздлоли, а несколько иные вещи. Субкультура и идеология. Не стыдно красоваться? Как только вас (афа) перестали пиздить на каждом углу... стали невъебенно крутыми. Смотреть неприятно.

А в отношении геев ты отчасти прав. Если нет правильного гей-движения, то есть геи не участвуют ни в социальной, ни прочей "активности", то это является проблемой ЛГБТ. Они в массе своей достаточно "правые" и заниматься их

защитой или убеждать защищаться из вне ПРОСТО ГЛУПО. Они заиклены на своей субкультуре и идентичности примерно так же как многие антифа или веганы»

Пост №2. Антигомофобный:

«Вы можете думать что угодно, но...

Мое понимание анти-фашизма, это полная противоположность фашизма. А разве может быть противоположностью только борьба с дискриминацией по расовому признаку? Я считаю -

нет! Уже достаточно давно, для таких целей, во всем мире был придуман термин "АРА", который звучит как ANTI RACIST ACTION. Вы можете как угодно относиться к лесбиянкам или геям, вам может нравиться, может не нравится, но что можно говорить если у вас присутствует минимум на бытовом уровне гомофобия и сексизм? Даже называя представителей секс меньшинств "пидарами" или "гомиками" вы их дискриминируете! Если вы против расизма называйте все своими именами, называйте себя "антира" или "ара".

Вы боитесь того, что вас будут называть афагеями? Так нужно стараться развеять этот миф, всегда такие методы были предпочтительней как раньше так и сейчас, легче облить грязью своего оппонента чем пытаться что-то доказать - это война, которая идет уже не первое столетие. Говорите в открытую вашу позицию... Моя позиция: я не гей, но я абсолютно толерантен к ним и мне похуй, кто целуется на моих глазах и даже если это увидит мой сын я ему вполне ясно объясню

Знаете на личном опыте и даже бонов, да бонов, вы не осуждали... Я не говорю, что бонов бить вообще не стоит, боны это реально дети, которых нужно бить, чтобы из них выросли нормальные люди, потому что это воспитание. Но нужно четко понимать разницу между "воспитанием" и "увечьем", опять же не воспринимайте все в свой адрес.

Я вам написал свое видение антифашизма, это всего лишь ИМХО, которое почему-то вызвало настолько бурную реакцию, я даже не знаю, что и думать... Правда - глаза колит? Или я ничего не поймаю. И неужели не было понятно то, что я писал о простой терпимости и толерантности к секс меньшинствам, а вы сразу в своих постах показываете полную, даже радикальную, нетерпимость. Поймите, наконец, что у тех же геев проблемы поважнее будут, против них настроено все общество! Я надеюсь, вы понимаете, что те же фашисты или боны это только маленькая частица общества и, выйдя на улицу с криками "антифа!", на вас мало кто обратит внимания кроме "змеру правых" людей. А если люди выйдут и заявят о своей нетрадиционной ориентации, их сразу же начнут осуждать, учить, как нужно жить или более того, просто завинтят менты, общество настроено против них, понимаете? И им важнее пытаться добиться хоть какой-то терпимости от общества, чем от какой-то паразитирующей частицы его, в виде фашистов! И более того, я в этом уверен, если бы общество нормально относилось к ним, то они бы точно так же акционировали против бонов,

все, воспитанием своих детей занимаетесь именно вы! А давать в ши или разгонять не таких как ты - проявление такой же дискриминации!!!

Я считаю эйджизм, сексизм, гомофобию и прочую хуйню, равносильной такой же хуйне как и расизм!

И да, ещё раз повторю, я вовсе не сторонник однополых отношений, но мое мнение, что любой человек имеет право выбора - кого ему любить. Или в будущем нас ждет только одно, не вы будете решать, а вам будут указывать на ком жениться и с кем жить до конца своей жизни, а это не правильно. ИМХО!»

Этот и «последний и антигомофобный» пост вызвали много комментариев. Ясно только одно - такая реакция, говорит о том, что гомофобией заражено не только «официальное» общество, но и отдельные его, казалось бы прогрессивные сегменты - афа и панк сцена...

Пост последний и антигомофобный:

«Я смотрю мой последний пост вызвал большой резонанс, вот только жаль, что люди, которым он был адресован так и не поняли его.

Почему вы воспринимаете всё в штыки? Вас вроде бы никто и не обвинял в том, что вы неправы в своих действиях, да вроде бы вовсе не о действиях антифашистов писал?! Я вам написал об одном, а вы развели совсем другое, поделили сразу "своих" на стрит-файтеров и инет-пиздунов, не забывайте, что к тем же "инет-пиздунам" в первую очередь обращаются тогда когда нужны

может не все, но все же...

Так что, хватит ругаться, просто нужно хотя бы понимать людей, что вам пытаются сказать и для чего все это... Все мы делаем что-то для общей победы и у всех есть свое виденье "победы" и все в этом деле правы... Но нужно иногда, хотя бы, анализировать сложившуюся ситуацию и делать выводы. Важно - думать!

Цитатные итоги:

«Надеюсь, что хоть до кого-то дойдет, что быть толерантным и быть геем - совсем разные вещи!»

«Позиция "мне пох кто с кем спит, но пусть они у меня на глазах этого не делают" или "мои дети должны быть избавлены от этого" - гомофобия»

«Не хотите иметь ничего общего с ЛГБТ - так не имейте... Только, пожалуйста, когда будете говорить, что боретесь с дискриминацией, уточняйте - с какой, а то ж не понятно»

«Ты - антирасист, но не антифашист, если ты только против дискриминации по расовому признаку»

«Никто не просит любить или не любить геев - вопрос в терпимости»

«Антифашист дерется одновременно и с гомофобом, и с сексистом, и с ксенофобом»

«По моему, люди, которые не могут понять и принять геев... просто быдло. Лечите свои комп-

лексы. Я бы стеснялся этого...»

«Я был гомофобом, пока не получил адекватную информацию о гомосексуальности, не познакомился с замечательными людьми... Большая часть этих людей определяют себя не как ЛГБТ, а как КВИР, или вообще избегают каких-либо определений»

«А на самом деле, проблема не совсем в этом. Как мне кажется, есть две более глобальные проблемы: скудоумие и совок»

«Как недавно оказалось — это проблемное место в движении и об этом молчать не нужно»

И мне хочется закончить этот материал словами одного участвующего в «антигомофобных-гомофобных» баталиях жж-юзера:

Пройдет какое-то время и будет найдено здоровое уравнивающее всех решение.

Все люди в дискуссии — это милые, хорошие, позитивные, гуманные ребята и девушки. ★

Добавить комментарий

Автор:

Тема:

Сообщение:

Внимание! Этот пользователь включил сохранение адресов IP тех, кто оставляет комментарии к его журналу.

☐ Проверить правописание

<http://www.svobodna.org.ua>



Вовлеченные феминистки и феминисты:
Лена, Кристина, Карина, Lilac, Аня,
робин-А-бобин, коллектив журнала Wargazm,
xTorch, Sein, Glazoo, tryin to be, Lis,
Jana, атв, Крышка и другие.

Спасибо людям, которые нас поддерживают
и дарят силы для продолжения борьбы.

svobodna.org.ua@gmail.com

<http://www.svobodna.org.ua>

Киев, 8 марта 2008

Любовь это...



...Мы действительно думаешь, что чувства можно материализовать к дате? Об этом кто-то сказал. Этим кто-то... Господствует в уголке нашего мозга, общественно бессознательного...

...Мы не попадаем под стандарт - мы пытаемся ему соответствовать. Но мир вокруг нас - мятежный перевертыш...

...Сердечко со словами любви? — Мягкое! Потому, что любовь берут и дают каждый день, А не выставляют на витрину.

...Это не сложно - разорвать связи. Просто любовь - это не то, чему можно выучиться у телика. Это то, чему нужно учиться у животных. Животный инстинкт? Он уж точно лучше рекламного. Он живой.