

TÉCNICAS DE CONTROL EN FOROS - COINTELPRO

En el foro 'What is the plan' hemos estado viendo, últimamente, muchos posts acusando a los dueños de este foro de tener conexión con la CIA/FBI/NSA/TMNT. Intentemos observar esto desde un ángulo distinto. Suponed que el video y foro de 'The plan' es realmente lo que todos están diciendo, y que el mensaje de fondo es desafiar a la actual estructura de poder. No me imagino a los gobiernos quedándose sentados ante algo así. Ya sabemos que la US Air Force tiene un ejército de cuentas falsas en Facebook y Twitter. Para un grupo, como "Cuál es el plan", el haber cobrado tanta fuerza en un período tan corto de tiempo, ciertamente atraería la atención de los diversos ejércitos ciber-gubernamentales para emprender operaciones COINTELPRO contra dicho grupo.

¿Qué es COINTELPRO?

Es el programa de contraespionaje de la CIA/FBI que ordenó desvertebrar a los grupos activistas en los USA. Usaron COINTELPRO contra los activistas de la guerra de Vietnam, como Abbie Hoffman y los Black Panthers. Esas actividades COINTELPRO fueron expuestas, y la CIA/FBI dijeron que pararían de usarlas, pero nunca lo cumplieron. Lo que estoy diciendo es que **COINTELPRO es de esperar**. Desde que el foro se mueve ágilmente, desde el equipo de moderación tenemos que actuar usando nuestra mejor intuición y observación; El 80% lo solemos solucionar. Así que si tus mensajes se asemejan a COINTELPRO, lo asumiremos como tal y serás avisado/baneado. Como he evidenciado que el trolleo de COINTELPRO está continuando, me gustaría cortar esto de raíz e informar a todos, administradores, mods, y usuarios sobre COINTELPRO. Yo no escribí esto, lo encontré en otro foro sobre conspiración relacionado, y este artículo fue escrito en referencia a las actividades COINTELPRO. Estos días, también podemos considerar al ciber-ejército de la US Air Force como un factor en COINTELPRO.

COINTELPRO Técnicas para la dilución, desorientación y control de un foro de Internet

Hay varias técnicas disponibles para el control y la manipulación de un foro de internet, sin importar quién esté en él o su contenido. Vamos a repasar varias técnicas y demostrar que en manos de un número reducido de agentes, cuando actúan de forma coordinada y precisa, pueden en última instancia acabar controlando de forma activa y efectiva un "foro no controlado".

Técnicas

Forum Sliding – Inundación del Foro

Si un post de naturaleza crítica ha sido publicado en un foro, puede ser rápidamente apartado del dominio público mediante 'forum sliding'. Con esta técnica, una serie de mensajes son pre-posicionados silenciosamente en el foro y se les permite 'envejecer'. Cada uno de estos posts malintencionados pueden ser luego citados para ascenderlos en el foro, consiguiendo un "forum slide". El segundo requisito es que existan varios usuarios títere a los que pueden recurrir para asegurarse de que ésta técnica no es conocida por los demás usuarios. Para activar un 'forum slide', basta con acceder a cada cuenta, tanto reales como falsas, y luego responder a los mensajes 'pre-posicionados' con un comentario simple de una o dos líneas. Esto lleva a los posts irrelevantes a la cabeza del foro, y los posts críticos se deslizan hacia abajo, alejándose rápidamente del dominio público. Aunque es difícil o imposible censurar el post crítico, ahora estará perdido en un mar de post inútiles. De esta forma se hace efectivo el mantener a los usuarios del foro leyendo posts irrelevantes.

Consensus Cracking – Resquebrajar el Consenso

Una segunda técnica altamente efectiva es el 'consensus cracking' o 'crackeo' del consenso, utilizada para romper consensos. Utilizando una cuenta falsa, se escribe un post aparentemente legítimo y *a priori* con intención de decir la verdad - pero el punto crítico es que tiene PREMISAS MUY DÉBILES sin fundamento con el que contrastar el post. Una vez hecho esto, mediante otras cuentas falsas se desarrolla un argumento muy fuerte a lo largo de la vida del post en su favor. Es IMPERATIVO que ambos bandos sean presentados inicialmente, así el lector desinformado no puede determinar qué bando lleva la razón. Las réplicas y posts que irán surgiendo muestran 'evidencia' o desinforman de un modo más contundente y poco a poco germinara una tendencia a favor del post. Consecuentemente es muy probable que el lector desinformado acabe defendiendo la opinión vertida por los agentes COINTELPRO, y si su opinión es

contraria al argumento de los COINTELPRO, acabará desistiendo. Sin embargo en algunos casos donde los miembros del foro están bien informados y pueden contrarrestar la desinformación con hechos verídicos y sus correspondientes links, de esta forma se puede 'abortar' el "crackeo del consenso" iniciando un 'forum slide'

Topic Dilution – Dilución de la Cuestión

La técnica de Dilución de la Cuestión no es sólo efectiva durante 'forum sliding'; también es muy útil para mantener a los foreros en cuestiones improductivas y sin relación alguna. Es una técnica útil y crítica para causar una "QUEMA DE RECURSOS". Implementando de forma continua el posteo de temas irrelevantes que distraen y entorpecen (trolling) a los foreros, se consigue de forma efectiva parar al foro en su actividad productiva. Si la intensidad de la dilución gradual es suficientemente intensa, los lectores pararán de investigar y caerán en el modo "cotilleo". En este estado pueden re-direccionar hacia la desinformación, conjetura y opinión en lugar de hechos contrastados. Cuanto menos informado esté el grupo, más fácil y efectivo será controlar el grupo en la dirección que se desee. Hay que destacar que una evaluación adecuada de las capacidades psicológicas y niveles de educación del grupo se debe determinar en primera instancia para evaluar en qué parámetros se maneja el grupo del foro. Si se va demasiado fuera de los temas demasiado rápido, el agente puede sufrir censura por parte de un moderador del foro.

Information Collection – Recolección de Información

La recolección de información es también un método efectivo para determinar el perfil psicológico de los miembros del foro, y recolectar contra-información que luego podrá ser usada en su contra. Mediante esta técnica se genera un ambiente positivo de postear 'qué sabes tú, y posteo lo que yo sé'. A partir del número y el contenido de las respuestas que se han publicado, se puede recolectar mucha información y estadísticas. Un ejemplo es publicar tu "arma favorita" y después se anima a otros miembros enseñar lo que tienen. De esta forma pueden determinar, por prorratio inverso, qué porcentaje de la comunidad del foro posee armas de fuego, y armas legales o ilegales. Este mismo método puede ser usado haciéndose pasar por uno de los miembros del foro y publicando tu "forma favorita de actuar". De las respuestas se pueden estudiar varios métodos que el grupo utilice y desarrollar mecanismos efectivos para hacer que cesen en sus actividades.

Anger Trolling – Trolls Cabreados

Estadísticamente, siempre existe un porcentaje de participantes en el foro que presentan una mayor inclinación a la violencia. Una forma para determinar quiénes son estos individuos, es poner una imagen en el foro que, deliberadamente incite una reacción psicológica fuerte. Del grupo de respuestas, los usuarios más violentos e incendiarios pueden ser aislados efectivamente por localización inversa de la IP y posibilita su seguimiento. Para conseguir esto sólo se requiere colgar un enlace a un vídeo mostrando a un oficial de policía abusando de su poder de forma desproporcionada contra un individuo inocente. Estadísticamente, del millón aproximado de policías en los Estados Unidos, siempre hay uno o dos que son cogidos practicando abuso poder y la grabación de esta actividad puede ser usada con propósitos de recopilación de información - sin la necesidad de presentar un vídeo de abusos falso. La efectividad de este método es directamente proporcional al nivel de abuso contenido en el vídeo. En ocasiones los agentes usarán la táctica de contestar a su propio hilo con afirmaciones sobre dichas acciones violentas del tipo "¡No me importa lo que piensen las autoridades!". De esta manera, y sin mostrar miedo, pueden ser más eficaces para lograr que los miembros violentos más silenciosos y auto-disciplinados del foro tengan un desliz y posteen sus verdaderas opiniones al respecto. Esto puede ser usado más tarde en un tribunal de justicia durante el proceso.

Gaining Full Control – Conseguir Control Absoluto

También es importante recolectar y maniobrar continuamente para conseguir la posición de moderador de un foro. Una vez que los agentes obtienen dicho puesto, el foro puede ser controlado de forma efectiva y silenciosa borrando los mensajes desfavorables y eventualmente se puede redirigir el foro al fracaso absoluto y falta de interés por parte del público. Esta es la 'gran victoria' de COINTELPRO ya que en el foro deja de participar el público y deja de ser útil para preservar las libertades. Dependiendo del nivel de control que puedan obtener, se puede dirigir el foro deliberadamente hacia el fracaso censurando mensajes, expulsando miembros, floodeando y/o dejando offline el foro accidentalmente. Sin embargo no siempre les será de sumo interés acabar con un foro ya que se puede convertir en un 'honey pot' (una trampa). Un lugar donde se busca y redirige a nuevos miembros y, de aquí en adelante el foro puede ser usado para llevar a cabo una determinada agenda gracias al control adquirido previamente.

Breaking the Banhammer – Rompiendo el Baneo

Un agente puede llegar al foro en cuestión con un tono anti-autoritario y anarquista. A primera vista parece lo suficientemente legítimo, como cualquier foro activista o de investigación ciertamente estará informado de la corrupción en "El Sistema", y de los responsables de la misma. Sin embargo, dirigiendo estas actitudes anti-autoritarias al equipo de moderación, que está ahí para asegurar que la investigación y el activismo toman lugar, intentan minar la autoridad y el respeto hacia el equipo de moderación. "¿Te refieres a que estás baneando gente? ¿Te suena de algo la libertad de expresión, la constitución?" Esta técnica es conocida como 'Occupatio', y presenta al moderador con un catch-22 (un arma de doble filo): O bien banear al sujeto alborotador y dejar crecer la creencia de que el equipo de moderación es hipócrita, o no banearle y continuar escuchándolo decir cómo de hipócrita es el personal de la web. Si hay otros agentes en el foro, y los moderadores banear al alborotador, pueden comenzar lanzando acusaciones de "caza de brujas" y "macartismo" a los moderadores, tratando de irritar a la base de usuarios en una tormenta de mierda en contra de los moderadores. Divide y vencerás.

Conclusión

Recuerda que éstas técnicas sólo serán efectivas si los miembros del foro NO SABEN NADA SOBRE ELLAS. Una vez sean conscientes de estas técnicas la operación puede fracasar completamente, con lo que el foro puede mantenerse fuera del control de agentes externos. En dicha situación otras vías puede que sean consideradas, como iniciar un proceso legal falso simplemente para mantener el foro cerrado. Esto no es deseable, ya que deja a los organismos de aplicación (fuerzas del estado) sin la posibilidad de detectar el porcentaje de la población que siempre se resiste a los intentos de ser controlados. Muchas otras técnicas pueden ser utilizadas y desarrolladas por los agentes y al desarrollar nuevas técnicas de infiltración y control es imprescindible para los agentes COINTELPRO compartirlo con sus superiores

Este artículo también está disponible en la Enciclopedia Dramática:

http://www.encyclopediadramatica.ch/Forum_COINTELPRO_Techniques

Traducido por: División Traductora AnoN-1mous

Síguenos en Twitter: @AnonsN1